

<b>Referencia</b>	Gómez Céspedes , Liliana María Comunicación política por twitter: Colombia a un tuit de la democracia / tesis de doctorado presentada por Liliana María Gómez Céspedes ; director M. Francis Balle; miembros del jurado M. Jean-Marie Cotteret, M. Bernard Valade, M. Artan Fuga – Bogotá: Universidad Sergio Arboleda. Universidad Panthéon-Assas. Escuela Doctoral de Economía, Gestión, Información y Comunicación, 2016
<b>Temática</b>	Comunicación política por twitter
<b>Resumen</b>	<p>Sobre la influencia de las redes sociales –como sucede en Twitter–, durante la campaña presidencial de 2014 en Colombia: ¿Qué hicieron los candidatos con esta nueva herramienta de comunicación? ¿Qué temas abordaron jugando con esta nueva oportunidad? En fin, ¿cuál de las dos agendas precede a la otra: la política o la mediática?</p> <p>Contrariamente a eso que los tecnófilos ingenuos y sin arrepentimiento están tentados a hacer creer, los medios no son herramientas de diálogo, ellos siguen las reglas de la política, ellos no dan, entonces, la palabra a los ciudadanos tanto como se pudiera imaginar.</p> <p>#Ciberdemocracia? Comunidades de práctica y comunicación política mediados por ecosistemas digitales</p>
<b>Pregunta y Objetivo</b>	<p>¿Cómo se comunicaron los candidatos a la elección presidencial colombiana 2014 a través de la plataforma de comunicación Twitter y quién impuso las agendas políticas y mediáticas?</p> <p>Conocer el uso que los candidatos a la elección presidencial colombiana, 2014, hicieron de la plataforma de comunicación Twitter.</p> <p>Desde allí se configuraron tres objetivos específicos: 1. Conocer el tipo de relaciones que los candidatos a la elección presidencial colombiana 2014 hicieron de Twitter; 2. Explicitar los temas sobre los que hablaron y; 3. Establecer quién impuso las agendas políticas y mediáticas. Y se partió de la hipótesis de que los candidatos a la elección presidencial colombiana 2014 (primera y segunda vuelta), se comunicaron de forma unidireccional a través de la plataforma de comunicación Twitter, y que las agendas se siguen construyendo desde el gobierno, los líderes de opinión y los medios con poca o ninguna participación de los ciudadanos</p>
<b>Metodología</b>	Este trabajo se realizó a través de una metodología que se ubica en el paradigma cualitativo de la investigación social, cuyo tipo de investigación es aplicada con un alcance descriptivo-interpretativo usando como método la ciberetnografía.
<b>Ideas centrales</b>	Este trabajo se realiza con el fin de responder a la pregunta: ¿cómo se comunicaron los candidatos a la elección presidencial colombiana 2014 a través de la plataforma de comunicación Twitter y quién impuso las agendas políticas y mediáticas? Esto, porque se pensó que el uso de Twitter podría cambiar la forma de interactuar de los políticos en

	<p>general, estando más cerca de los ciudadanos, sobre todo en épocas de elecciones.</p> <p>En Colombia se han realizado pocos estudios de comunicación política que se dediquen específicamente a las elecciones y el uso de redes sociales, y las dos investigaciones que se han hecho sobre las relaciones entre ciudadanos, medios y candidatos han sido dirigidas por la autora de esta tesis y han tenido como objetivo complementar y mejorar los resultados del presente trabajo. Así los estudios sobre #Ciberdemocracia y las relaciones de los candidatos en Twitter buscaron, sobre todo, enriquecer las conclusiones del presente trabajo.</p> <p>Los tipos de análisis utilizados fueron ARS (análisis de redes sociales) y análisis del discurso, asistidos con el software de investigación cualitativa N-vivo; usando como técnicas de recolección de información la observación cuyo instrumento base es el diario de campo, que se construye tomando la información de las interacciones desde las cuentas de twitter de los cinco candidatos a la presidencia de Colombia 2014: (@JuanManSantos, @OIZuluaga, @mluciamirez, @Clarapresidenta, @EnriquePenalosa). Además se utilizaron las columnas de los 21 columnistas seleccionados y las primeras páginas y editoriales de los medios ya mencionados. Las columnas se compilaron desde Internet, yendo al sitio web de cada uno de los medios seleccionados y se hizo un documento de Word por cada uno de los columnistas.</p> <p>Los gobiernos, los líderes de opinión y los medios a través de las redes sociales. En realidad, siguen siendo estos tres últimos los que siguen imponiendo las agendas. En este caso fundamentalmente el gobierno y los líderes de opinión que centraron esta campaña en el tema de la paz y la guerra. Algo que además se vio en la participación polarizada de los ciudadanos en las cuentas de los candidatos. Además, como se vio en el trabajo alterno de #ciberdemocracia, los ciudadanos no construyen contenidos, lo que hace más difícil poder cambiar o proponer un cambio en las agendas. Este trabajo, entonces, abre el camino para nuevas investigaciones en el tema de comunicación política y redes sociales. Pero, sobre todo, deja un insumo para empezar a trabajar en procesos de formación ciudadana que permitan una mayor exigencia de comunicación y construcción de relaciones reales a los políticos tanto en época de elecciones, como fuera de ella.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p>Al final del trabajo de investigación, la hipótesis inicial fue corroborada y se ve cómo los ciudadanos no han logrado hacerse escuchar por los gobiernos, los líderes de opinión y los medios a través de las redes sociales. En realidad, siguen siendo los dos primeros los que imponen las agendas. Palabras clave: comunicación política, elección, política, opinión pública, democracia, poder.</p>

<b>Título</b>	REDES SOCIALES Y POLÍTICA 2.0: Presencia en Twitter de los candidatos a las elecciones andaluzas de 2012
<b>Autores</b>	Manuel Alejandro Martínez Martín
<b>Referencia Bibliográfica</b>	2012, UNIVERSIDAD DE SEVILLA, Sevilla, España.
<b>Tipo de Documento</b>	Trabajo de Fin de Máster universitario en comunicación institucional y política Investigación Pública Campo de Estudio: Comunicación.
<b>Línea de Investigación</b>	Estadística, Cuantitativa.
<b>Palabras Clave</b>	Redes Sociales, Ciberpolítica, Microblogging, Análisis de contenido.
<b>Descripción</b>	Investigación que surge de la necesidad de ver cuál es la interacción de los actores políticos y su interacción con la sociedad desde con el uso de las redes sociales, particularmente Twitter basados en el movimiento de Barack Obama previo a su elección como presidente de los Estados Unidos y la aplicabilidad de este modelo de marketing al contexto gubernamental español. El estudio se realiza a partir del análisis de los perfiles personales de los candidatos teniendo en cuenta distintos estudios previos y se trata principalmente el tema de la comunicación política en las redes sociales y la influencia de esta en la ciudadanía y la interactividad que esto a su vez puede generar.
<b>Contenido</b>	1. Marco teórico en el cual se contextualiza el enfoque del trabajo de investigación y sus distintos puntos de partidas de acuerdo a los estudios previos y fundamentos para la investigación. 2. La aplicación del análisis por medio del cual se desarrolla el estudio cuantitativo detallado de los datos recopilados. 3. Conclusiones por medio de las cuales se verifican las hipótesis planteadas para brindar respuesta a la pregunta de investigación y el planteamiento de posibles futuras líneas de investigación de acuerdo al estudio actual.
<b>Fuentes Principales</b>	Muñoz-Alonso (2008:37), Eva Campos (2006), (Túñez y Sixto, 2011:4), (Caldevilla, 2009:35)
<b>Objetivos</b>	Objetivo General: Identificar la presencia de los candidatos a las elecciones andaluzas del 25M en Twitter y evaluar la medida en que la utilización de esta red social contribuye a la mejora de la comunicación político-ciudadana, a través de un análisis de contenido de las cuentas de estos representantes políticos. Objetivos Específicos: 1. Conocer el nivel de actividad, participación y ritmo de publicación de los candidatos a las elecciones andaluzas de 2012 a través de sus perfiles personales en la red social Twitter durante la campaña electoral del 25M. 2. Averiguar qué tipo de información publican en la red social y el nivel de uso de la hipertextualidad por estos candidatos políticos. 3. Evaluar el nivel de interactividad y el flujo de comunicación entre

	<p>ciudadanos y políticos a través de la red social.</p> <p>4. Detectar cuál es el grado de conocimiento y buen uso del lenguaje y características propias de la red social Twitter por parte de los políticos.</p> <p>5. Intentar mostrar si el uso de las redes sociales puede contribuir a un acercamiento de la política a la ciudadanía.</p>
<b>Metodología</b>	Instrumentos - Redes Social y comunicación 2.0
<b>Limitaciones</b>	
<b>Resultados</b>	
<b>Conclusiones</b>	A pesar de las insuficiencias antes señaladas, se percibe un cierto avance en el empleo de las herramientas de comunicación política online por parte de los políticos que han sido objeto de estudio. Como hemos visto a lo largo del trabajo, la implicación de los candidatos de los partidos minoritarios ha sido notable, y es destacable el esfuerzo de estos por responder a una buena parte de los comentarios y preguntas formulados por los usuarios de la red de microblogging.
<b>Tablas</b>	
<b>Bibliografía</b>	<p>Abejón, P., Sastre, A., y Linares, V. (2012). Facebook y Twitter en campañas electorales en España. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", vol. 5, 1, 129-159. [En línea]. Disponible en: <a href="http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/viewFile/3477/3767">http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/viewFile/3477/3767</a> [Consulta: 24 junio 2012]</p> <p>Andréu, J. (2001). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. [En línea]. Disponible en: <a href="http://es.scribd.com/doc/7061197/Andreu-J-Las-tecnicas-de-Analisis-de-Contenido-Una-Revision-Actualizada">http://es.scribd.com/doc/7061197/Andreu-J-Las-tecnicas-de-Analisis-de-Contenido-Una-Revision-Actualizada</a> [Consulta: 3 agosto 2012]</p> <p>Anduiza, E. (2009). Internet, campañas electorales y ciudadanos: el estado de la cuestión. Quaderns del Cac, 33, 5-12. [En línea]. Disponible en: <a href="http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q33_Anduiza_ES.pdf">http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q33_Anduiza_ES.pdf</a> [Consulta: 7 julio 2012]</p> <p>Asociación Española de la Economía Digital. Estudio Uso de Twitter en España. [En línea]. Disponible en: <a href="http://recursos.anuncios.com/files/495/16.pdf">http://recursos.anuncios.com/files/495/16.pdf</a> [Consulta: 24 julio 2012]</p> <p>Baeza Pérez-Fontán, E. (2012). Cómo crear una campaña electoral de éxito. Madrid: Editorial Eunsa.</p> <p>Bardin, L. (1986). El análisis de contenido. Madrid: Akal.</p> <p>Beas, D. (2011): La reinención de la política. Obama, Internet y la nueva esfera pública. Barcelona: Península.</p> <p>Berrocal, S. (2003). La personalización en la política. En S. Berrocal (Coord.). Comunicación política en televisión y nuevos medios (pp. 55-79). Barcelona: Ariel.</p> <p>Calderón, C. (2011). Manual del e-líder. En G. Alarcón y J. Linares (Coords.). Política 2.0: las campañas electorales en la red (pp. 69-80). Granada: Algón.</p> <p>Caldevilla, D. (2009). Democracia 2.0: La política se introduce en las redes sociales. Pensar la Publicidad, vol. III, 2, 31-48. [En línea]. Disponible en: <a href="http://revistas.ucm.es/index.php/PEPU/article/view/PEPU0909220031A/15218">http://revistas.ucm.es/index.php/PEPU/article/view/PEPU0909220031A/15218</a> [Consulta: 5 julio 2012]</p> <p>Campos, E. (2011). La ciberdemocracia en el Congreso de los Diputados (2004-2008). Madrid: Congreso de los Diputados.</p> <p>Campos, E. y Dader, J.L. (2006). Internet parlamentario en España (1999-2005): Los recursos para el contacto ciudadano y su uso, con una comparación europea. Zer, 98, 105-132. [en línea]. Disponible en: <a href="http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer20-06-dader.pdf">http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer20-06-dader.pdf</a> [Consulta: 5 julio 2012]</p> <p>Casacuberta, D., y Gutiérrez-Rubí, A. (2010). E-participación: De cómo las nuevas tecnologías están transformando la participación ciudadana. Razón y Palabra,</p>

73, Agosto-octubre 2010. [En línea] Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N73/MonotematicoN73/12-M73Casacuberta-Gutierrez.pdf> [Consulta: 4 agosto 2012]

Centro de Investigaciones Sociológicas (2012) Postelectoral elecciones generales 2011, estudio número 2.920. [En línea]. Disponible en [http://datos.cis.es/pdf/Es2920mar\\_A.pdf](http://datos.cis.es/pdf/Es2920mar_A.pdf). [Consulta: 25 julio 2012]

Collado, A. (2012). Campaña electoral en 140 caracteres. Cuadernos de Pensamiento Político FAES, 33, 203-216. [En línea]. Disponible en: [http://www.fundacionfaes.org/record\\_file/filename/3335/PPP33\\_ANA\\_COLLADO\\_CAMPANA\\_ELECTORAL\\_140\\_CARACTERES.pdf](http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/3335/PPP33_ANA_COLLADO_CAMPANA_ELECTORAL_140_CARACTERES.pdf) [Consulta: 29 junio 2012]

Congosto, M. L., Fernández, M., y Moro, E. (2011). Twitter y política: Información, opinión y ¿predicción? Cuadernos de Comunicación Evoca, 4, 11-15. [En línea]. Disponible en: <http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos4.pdf> [Consulta: 7 julio 2012]

Conover, M.D., Gonçalves, B., Ratkiewicz, J., Flammini, A., y Menczer, F. (2011). Predicting the political alignment of Twitter Users. Comunicación presentada a la Proceedings of the 3rd IEEE Conference on Social Computing (SocialCom-2011), Boston. [En línea]. Disponible en: [http://cnets.indiana.edu/wp-content/uploads/conover\\_prediction\\_socialcom\\_pdfexpress\\_ok\\_version.pdf](http://cnets.indiana.edu/wp-content/uploads/conover_prediction_socialcom_pdfexpress_ok_version.pdf) [Consulta: 3 agosto 2012]

Cotarelo, R. (2010). La política en la era de Internet. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Cotarelo, R. (2012a). La expansión de la ciberpolítica. En C. Colino y R. Cotarelo (Comps.). España en crisis. Balance de la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero (pp. 331-357). Valencia: Tirant Humanidades.

Cotarelo, R. (2012b). La dialéctica de lo público, lo privado y lo secreto en la ciberpolítica. Comunicación presentada al I Congreso Internacional de Comunicación Política y Estrategias de Campaña, Madrid, julio. [En línea]. Disponible en: <http://www.alice-comunicacionpolitica.com/files/ponencias/110-F500002471101342177863-ponencia-1.pdf> [Consulta: 5 agosto 2012]

Dader, J.L. (2003). Ciberdemocracia y ciberparlamento: El uso del correo electrónico entre los parlamentarios españoles y los ciudadanos comunes (1999-2001).

99

Telos, Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad, 55, 86-96. [En línea]. Disponible en: <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/experienciasimprimible.asp?idarticulo=1&rev=55.htm> [Consulta: 10 julio 2012]

Dapena, B. y Rúas Araújo, J. (2011). Los diputados del Parlamento Gallego en Facebook. Redmarka Revista Académica de Marketing Aplicado y Comunicación, 7, 77-106. [En línea]. Disponible en: [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/39/1254/redmarkan7v1pp77\\_106.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/39/1254/redmarkan7v1pp77_106.pdf) [Consulta: 4 junio 2012].

Espino, J. (2011). Los políticos en Twitter. De la campaña 2.0 a la gestión 2.0. Manuscrito no publicado. [En línea]. Disponible en: [http://issuu.com/jesusespino/docs/los\\_pol\\_ticos\\_en\\_twitter\\_\\_proyecto\\_m\\_ster\\_](http://issuu.com/jesusespino/docs/los_pol_ticos_en_twitter__proyecto_m_ster_) [Consulta: 7 julio 2012]

Fages-Ramió, R. (2008). Actitud 2.0: la política más allá de los blogs. Revista de Internet, Derecho y Política, 7. [En línea]. Disponible en: <http://www.uoc.edu/idp/7/dt/esp/fages.pdf> [Consulta: 3 julio 2012].

Fernández Crespo, M. (2008). Internet, blogs y política 2.0: Análisis comparativo de los blogs de candidatos del PP y del PSOE en las Elecciones Locales 2007 en España. Madrid: Fundación Jaime Vera.

Fernández, C. B. (2012). Twitter y la ciberpolítica. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", vol. 5, 1, 9-24. [En línea]. Disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/viewFile/3490/3761> [Consulta: 7 julio 2012]

García Ortega, C., y Zugasti Azagra, R. (2012). Twitter en campaña: el caso de Mariano Rajoy en las elecciones generales de 2011. Comunicación presentada al I Congreso Internacional de Comunicación Política y Estrategias de Campaña, Madrid, julio. [En línea]. Disponible en: <http://www.alice-comunicacionpolitica.com/files/ponencias/250-F50000aba2501342180026-ponencia-1.pdf> [Consulta: 5 agosto 2012]

	<p>Grau, F.(2011). Twitter en una semana. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.</p> <p>Intelligence Compass (2010). Informe sobre política y Redes Sociales. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://intelligencecompass.com/images/Informe%20Pol%C3%ADticos%20y%20Redes%20Sociales.pdf">http://intelligencecompass.com/images/Informe%20Pol%C3%ADticos%20y%20Redes%20Sociales.pdf</a> [Consulta: 7 junio2012]</p> <p>Izquierdo, L. (2012). Las redes sociales en la política española: Twitter en las elecciones de 2011. <i>Estudos em Comunicação</i>, 11, 139-153. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.ec.ubi.pt/ec/11/pdf/EC11-2012Mai-07.pdf">http://www.ec.ubi.pt/ec/11/pdf/EC11-2012Mai-07.pdf</a> [Consulta: 10 julio 2012]</p> <p>100</p> <p>Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica. Barcelona: Paidós.</p> <p>Marco, J.M. (2010). Obama. Alternancia política o cambio cultural. Cuadernos de pensamiento político, enero-marzo 2010, 119-133. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2748/OBAMA_ALTERNANCIA_POLITICA_O_CAMBIO_CULTURAL_JOSE_MARIA_MARCO.pdf">http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2748/OBAMA_ALTERNANCIA_POLITICA_O_CAMBIO_CULTURAL_JOSE_MARIA_MARCO.pdf</a> [Consulta: 29 agosto 2012]</p> <p>Muñoz-Alonso, A. (2008). La comunicación política en España (2007-2008). En Asociación de la Prensa de Madrid. Informe Anual de la Profesión Periodística 2008 (pp. 37-42). Madrid: Asociación de la Prensa, 2008.</p> <p>Muñoz-Alonso, G. (2011). Estructura, metodología y escritura del Trabajo de Fin de Máster. Madrid: Escolar y Mayo.</p> <p>Orihuela, J.L. (2011). Mundo Twitter: una guía para comprender y dominar la plataforma que cambió la red. Barcelona: Alienta.</p> <p>Paniagua, F.J. (2004). Comunicación política y elecciones: nuevas prácticas en el escenario español. Málaga: Asociación para la Investigación y el Desarrollo de la Comunicación.</p> <p>Rodríguez Vives, L., Congosto, M. L., y Giura, Andreea. (2012). Análisis de las elecciones andaluzas del 25M en Twitter. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://piensaycomunica.files.wordpress.com/2012/03/eleccionessandtwitter.pdf">http://piensaycomunica.files.wordpress.com/2012/03/eleccionessandtwitter.pdf</a> [Consulta: 23 junio 2012]</p> <p>Rubio, R. (2009). Quiero ser como Obama (Me pido una red social). Cuadernos de pensamiento político, 21, 123-154. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2375/123-154_rubio.pdf">http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2375/123-154_rubio.pdf</a> [Consulta: 23 junio 2012]</p> <p>Sixto, J. y Túniz, M. (2010). Marketing político, Gobierno y redes sociales: ¿Difundir, informar, comunicar, relacionarse? Comunicación presentada al II Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, Universidad La Laguna, diciembre. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.revistalatinacs.org/10SLCS/actas_2010/45Sixto1.pdf">http://www.revistalatinacs.org/10SLCS/actas_2010/45Sixto1.pdf</a> [Consulta: 19 de junio de 2012].</p> <p>Sixto, J. y Túniz, M. (2011). Redes sociales, política y Compromiso 2.0: La comunicación de los diputados españoles en Facebook. <i>Revista Latina de Comunicación Social</i>, 66. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.revistalatinacs.org/11/art/930_Santiago/RLCS_art931.pdf">http://www.revistalatinacs.org/11/art/930_Santiago/RLCS_art931.pdf</a> [Consulta: 14 junio 2012].</p> <p>101</p> <p>Small, T. (2010). Canadian Politics in 140 characters: Party Politics in the Twitterverse. <i>Canadian Parliamentary Review</i>, Autumn 2010, 39-45. [En línea]. Disponible en: <a href="http://www.revparl.ca/33/3/33n3_10e_Small.pdf">http://www.revparl.ca/33/3/33n3_10e_Small.pdf</a> [Consulta: 7 julio 2012]</p> <p>Trejo, R. (2011). ¿Hacia una política 2.0? Potencialidades y límites de la red de redes. <i>Nueva Sociedad</i>, 235, 62-73. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.nuso.org/upload/articulos/3797_1.pdf">http://www.nuso.org/upload/articulos/3797_1.pdf</a> [Consulta: 13 julio 2012].</p> <p>Ureña, D. (2011a). Decálogo para un candidato 2.0, p. 30. Cuadernos de Comunicación Evoca, 4, 30-33. [En línea]. Disponible en:  <a href="http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos4.pdf">http://www.evocaimagen.com/cuadernos/cuadernos4.pdf</a> [Consulta: 26 junio 2012]</p> <p>Ureña, D. (2011b). Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral. <i>Comunicación y pluralismo</i>, 10, 89-116. [En línea]. Disponible en: <a href="http://www.masconsulting.es/wp-content/uploads/2012/05/Art_ComunicacionPluralismo.pdf">http://www.masconsulting.es/wp-content/uploads/2012/05/Art_ComunicacionPluralismo.pdf</a> [Consulta: 10 julio 2012]</p>
<b>Comentarios</b>	

<b>Título</b>	<b>LOS MECANISMOS DE LO POLÍTICO EN LAS REDES SOCIALES DE INTERNET</b>
<b>Autores</b>	Luis César Torres Nabel
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Revista de Ciencias sociales Aposta, 2013, Universidad Pedagógica Nacional de México, México.
<b>Tipo de Documento</b>	Artículo Campo de Estudio: Política en las redes sociales, Comunicación 2.0.
<b>Línea de Investigación</b>	Cualitativa
<b>Palabras Clave</b>	<b>Política - Internet - Redes sociales - Twitter - usabilidad</b>  El concepto de política esbozado en el texto refiere su interpretación principalmente a la resolución de una cuestión simple y es a la forma en que es vista la política por parte de los ciudadanos del común a partir del uso de las redes sociales. En el caso de las categorías citadas, se puede decir que a pesar de que internet es una herramienta de uso masivo y que ha permitido a los actores sociales, como personalidades públicas o ciudadanía en general, hacer uso de las mismas con el fin de comunicar sus inconformidades y objetivar al respecto de las cuestiones de interés público, no es del todo relevante cuando hay protestas sociales fuera del ámbito de la tecnología que merecen atención primaria, no solamente desde la red.
<b>Descripción</b>	La red social como instrumento de comunicación de la actual era tecnológica, permite a los miembros de una sociedad estar enterados de las opiniones de las entidades que les rigen y personalidades de la política relevantes para su desarrollo como país, al igual les brinda un espacio para exponer sus ideas también y obtener una comunicación directa con estos para poder desempeñar el papel de ciudadanos de la manera más adecuada. Sin embargo, para los autores citados en el texto, las redes sociales no constituyen aún sociedades como se pretende puesto que no se puede construir en ellas redes de afecto efectivas y completas como lo serían en la vida real.  Este texto hace un abordaje desde distintas perspectivas del uso de las redes sociales por medio de la sociedad permitiendo denotar que aunque se interactúa con los actores sociales importantes, se mantiene un dejo de despreocupación por lo político que no permite que dichas interacciones sean trascendentales y fomentan la desinformación o mejor a la falta de información veraz y válida para

<b>Título</b>	Legitimidad y cultura política: una discusión teórica y una revisión del caso mexicano
<b>Autores</b>	Ilan Bizberg
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Bizberg, Ilán. Legitimidad y cultura política: una discusión teórica y una revisión del caso mexicano. (1997). Revista Mexicana de Sociología, Vol. 59, No. 1 pp. 3-18 Published by: Universidad Nacional Autónoma de México URL: <a href="http://www.jstor.org/stable/3541286">http://www.jstor.org/stable/3541286</a> Accessed: 13-04-2018 03:45 UTC
<b>Tipo de Documento</b>	Artículo de Revista, Investigación pública. Campo de Estudio: Política, Comunicación.
<b>Línea de Investigación</b>	Cualitativa
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Autoridad:</b> “Arendt usa el termino de autoridad que, de manera aún mas clara, reclama la obediencia de los ciudadanos, sin ser jamás un producto del convencimiento. Esta crítica, antes de la hora, a Habermas, plantea que “[...] la autoridad es incompatible con la persuasión que presupone la igualdad y que opera por medio de un proceso de argumentación [...] Frente al orden igualitario de la persuación se erige el orden autoritario, que siempre”. (p. 4-5)</p> <p><b>Legitimidad:</b> “Generalmente se define con independencia de la suerte del individuo, del hecho de que haya sido o no beneficiado por la acción gubernamental. La legitimidad se adquiere por un proceso de socialización que, como bien lo demuestra Segovia, no es una capacidad de acción política, sino una matriz de interpretación de la realidad sociopolítica basada en el aprendizaje de códigos que definen la manera de interpretar las distintas situaciones sociales y políticas en las que se encuentran los individuos”. (p. 9)</p> <p><b>Cultura política:</b> “La considera como una capacidad que se aprende, que se adquiere mediante el aprendizaje, a la manera parsoniana. El individuo evoluciona de una actitud política pasiva a una actitud activa que, además, en un primer momento se moviliza sólo con objeto de obtener beneficios para el individuo, y en un segundo lugar adopta una actitud con capacidad de modificar las reglas del juego”. (p. 6)... “Es una capacidad que se aprende y que significa un mayor interés, conocimiento y, en general, sofisticación de la visión sobre la política. Las inconsistencias en las actitudes políticas se interpretan de manera negativa, es decir, que desaparecen en las sociedades con una cultura política mas sofisticada.” (p. 7) “... La cultura política no se adquiere como la capacidad del habla, la lectura o la escritura, sino que lo que se aprende es un conjunto de códigos de conducta y de interpretación de la realidad que son funcionales para la sobrevivencia de un determinado régimen político”... “De esta manera, Segovia propone que la cultura política se desarrolla íntimamente determinada por las especificidades de un régimen político particular. Esto significa que la funcionalidad no emerge de la actitud racional del actor, sino de las propias características de los valores políticos: cada régimen político genera las</p>



	<p>formas culturales propias que le sirven para afianzarse”. (p. 8)</p> <p><b>Acción de los pobres:</b> “No esta determinada por [...] respeto a la autoridad o por temor a la retribución del gobierno, sino también por una convicción profundamente arraigada de que es más productivo tratar de manipular el sistema para satisfacer sus necesidades, que enfrentársele o tratar de cambiarlo [...] refleja una adaptación racional de las reglas del juego político, una baja propensión a asumir riesgos, y el conocimiento de los tipos de acción política que recompensan las autoridades, al igual que de aquellos que probablemente ignorarán o reprimirán violentamente”. (p. 7)</p> <p><b>Momento contingente:</b> “Es el hecho de actuar con base en una convención ética, social o política; este momento es absolutamente subjetivo, una opción individual basada en la libertad”. (p. 10)</p> <p><b>Intereses:</b> “Sostienen la estabilidad de un régimen de una manera muy frágil”. (p. 11)</p> <p><b>Educación:</b> “Tiene el sentido griego de Paideia y esta diseñada para producir hombres buenos y para inculcar los valores políticos correctos. La educación tiene como su meta principal imbuir al hombre de un deseo de cooperación y de amor por el prójimo, los que tendrían como consecuencia inmediata la instalación del buen gobierno”. (p. 13)</p> <p><b>Nación:</b> “Es una realidad viva, con tradición propia varias veces secular, con unidad que supera toda división en parcialidades, clases o grupos, y con un claro destino. El interés nacional es preeminente; todos los valores parciales derivan de él o en él concurren. No pueden subsistir ni perfeccionarse los valores humanos si se agota o decae la colectividad, ni esta puede vivir si se niegan los valores personales”. (p. 16)</p> <p><b>Política:</b> “Es considerada como "la creación y administración de ese orden social" (1939) y "el establecimiento de un orden dinámico que permita [...] la conservación y el incremento del bien común”. (p. 16)</p> <p><b>Democracia:</b> “Es considerada como "la forma superior de legitimación del poder político y el si tema óptimo para respetar la dignidad humana [...]” (p.16)</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>A partir de los escritos de Max Weber y de Hannah Arendt, el autor subraya la necesidad de integrar el concepto de legitimidad a la discusión sobre las transiciones políticas. Pasa en seguida a discutir las distintas maneras en las que han abordado la cuestión de la cultura política autores como Almond y Verba, Cornelius y Segovia, con objeto de proponer una forma de comprenderla basada en la teoría fenomenológica. Finaliza con un estudio de la transformación de la cultura política en México con base en las modificaciones sufridas a lo largo de los últimos cincuenta anos, por las ideologías del PAN y del PRI y de las más recientes encuestas de opinión.</p>

	<p><b>Temas tratados</b>  Legitimidad  Cultura Política  Actitud Política  Participación Política  El PAN y el PRI en México</p>
<p><b>Contenido</b>  ○</p>	<p><b>1. EL CONCEPTO DE CULTURA POLITICA</b></p> <p>Este apartado inicia indicando que para el estudio de las transiciones políticas existe un vacío sobre legitimidad y cultura política, y que para entender esto es necesario entender a los grupos políticos y sociales y cómo estos tienen la capacidad e interés de cambiar o transformar un régimen. Y es que para el análisis de la legitimidad se tiene entendido que este es un elemento fundamental para la permanencia de un régimen, es así como lo explican en la bibliografía que estudia esta investigación, que propone que la contrahegemonía (o lo que Weber llamaba constelación de intereses) es el factor determinante.</p> <p>La discusión sobre legitimidad parte de Max Weber, quien propone tres tipos de dominación: la ilegítima, la que depende directamente de una constelación de intereses, y, finalmente, la dominación legítima, que a su vez se divide en tres tipos: el burocrático, el tradicional y el carismático. Weber agrega que la dominación no legítima era inestable al depender de motivos externos; a su vez el autor plantea otras posturas como la de Arendt, quien le da prioridad a la dominación legítima, considerándola como la única que puede llamarse política, alejando la violencia de la política y no considerando al interés como una forma de dominación. Arendt no habla de legitimidad sino de autoridad, que reclama obediencia a los ciudadanos sin ser jamás un producto de convencimiento. No obstante, la autoridad excluye el uso de los medios exteriores de coerción; ahí donde se emplea la fuerza la autoridad propiamente dicha ha fracasado. De esta manera, Arendt propone una distinción que Weber no hacía entre tipos de dominación no políticos y autoridad propiamente política.</p> <p>El autor destaca ante esta discusión de Weber y Arendt que la legitimidad requiere ser estudiada y analizada puesto que es un elemento político. Por eso no se puede evitar la discusión y sustituirla por factores como coacción (política y económica) o violencia. El concepto debe ser distinguido tanto de los intereses como de la violencia.</p> <p>Haciendo un recuento de los estudios de cultura política menciona The Civic Culture de Almond y Verba, que proponía la existencia de tres tipos fundamentales de actitud hacia la política: la parroquial, la de súbdito y la participativa. La primera, el sujeto no exige nada a la política; la segunda, el sujeto exige algo a cambio a la política a cambio de seguir las reglas del juego, sin embargo no tiene la capacidad de cuestionar su legitimidad. El tercero apoya o rechaza al gobierno basado en su creencia de legitimidad.</p> <p>Este concepto de cultura política la considera como una capacidad que se aprende, que se adquiere mediante el aprendizaje, está estrechamente relacionado con el nivel socioeconómico de las distintas sociedades. La</p>

mayor parte de los estudios que se hicieron y se siguen haciendo en México, están cobijados teóricamente por Almond y Verba, sistemáticamente encuentran una relación directa entre estas variables y el nivel de conocimiento e interés por política. En este estudio se revisó la actitud política y la participación de los mexicanos, su influencia sobre las autoridades y su misma alienación.

En contraste, menciona a los autores Craig y Cornelius que consideran esta actitud como deseo de participación y un avance hacia la cultura cívica, pero que para analizarla es lo que en verdad "mide" la percepción de la capacidad de influir en el gobierno es más la eficacia política del régimen, que la de los propios ciudadanos. Es decir que para poder tener una mejor interpretación era necesario tomar en cuenta las especificidades del régimen y no los conceptos generales de la cultura política de los mexicanos.

Cornelius demostró bien la manera en la que los ciudadanos fuerzan al gobierno a resolver las demandas más urgentes y de corto plazo de los pobres; esto como una forma de traducir a la práctica las grandes expectativas creadas por el régimen político revolucionario.

En esta interpretación la inconsistencia ya no estaba del lado dual, sino del propio régimen. Desde esta perspectiva el actor no solo actúa de manera incongruente, sino que se adapta racionalmente, con base en un interés práctico, a un sistema con ciertas características ideológicas y predeterminadas.

Mencionando a otro autor, Segovia, adopta la perspectiva de Almond y Verba, sin embargo difiere con ellos al decir que la cultura política se desarrolla por las especificidades de un régimen político particular, no emerge de la actitud racional del actor, sino de las propias características de los valores políticos: cada régimen político genera las formas culturales propias que le sirven para afianzarse.

Resumiendo, para Almond y Verba las inconsistencias entre la opinión y las actitudes políticas demostraban la inmadurez política de los ciudadanos mexicanos, aunque apuntaban hacia un comportamiento potencialmente democrático, y que para Cornelius la estabilidad del sistema político mexicano se basaba en la instrumentalización, tanto por parte del Estado como de los propios ciudadanos, las inconsistencias. Finalmente, para Segovia, las incongruencias en las actitudes de los entrevistados se opacan ante la legitimidad del régimen revolucionario, basada en la socialización de los mexicanos en una matriz ideológica en la cual prevalece el nacionalismo y un Estado interventor y autoritario.

Por otro lado Boltanski y Thévenot plantean que existen diferentes contextos en los cuales nos basamos para justificar nuestras acciones: el mundo subjetivo, el mundo del trabajo, el mundo cívico, entre otros. Esto quiere decir que los acontecimientos sociales tienen un sentido, que son sucesos singulares vinculados mediante conceptos universales depositados en nuestro sentido común. Esta discusión crítica de los estudios clásicos sobre la cultura política y el planteamiento final acerca de cómo consideramos que

se construyen las distintas visiones del mundo, llega a una serie de lineamientos para abordar el estudio de la cultura política de una sociedad:

- La cultura política (en general la democrática) no es una capacidad que se adquiera y que acompañe al desarrollo económico o social, sino que se trata de un conjunto de valores o principios que constituyen una matriz que se construye, que se trabaja a si misma para ser coherente. Desde esta perspectiva, las incongruencias que encontraban Almond y Verba no debían ser interpretadas como signos de una cultura política aún no completamente desarrollada.
- Los intereses no pueden sustituir la legitimidad política. Como ya lo planteaba Weber, los intereses sostienen la estabilidad de un régimen de una manera muy frágil.
- Existe entonces un proceso de socialización, como lo propone Segovia, mediante el cual se transmiten los principios que dan lugar a una visión totalizadora de la vida política. Esta visión puede reforzarse con base en una afinidad con una visión del mundo subjetivo, industrial o cultural.
- Estos principios, transmitidos por medio del proceso de socialización, no son normas inscritas en nuestra personalidad que nos hacen actuar automáticamente de alguna u otra forma, sino que son matrices de significación que nos permiten interpretar la realidad a la que nos enfrentamos diariamente. Deben ser, por tanto, analizadas como totalidades, como visiones del mundo, como Lebenswelten. Por otra parte, no puede haber una coherencia entre todos los principios, como lo pensaban las escuelas evolucionistas; hay "inconsistencias" en tanto que los principios se refieren a distintos ámbitos de nuestra acción. Estas "inconsistencias" son trabajadas por las conciencias a manera de establecer compromisos.

## **2. LAS TRANSFORMACIONES DE LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO**

Para discutir los cambios en la cultura política en México, es necesario en primer lugar analizar las matrices ideológicas existentes, y una opción es analizar las ideologías de los distintos partidos políticos.

La matriz original de las ideologías del PRI y del PAN probablemente refleja la cultura política de los militantes de ambos partidos. Es evidente que la matriz del PRI era una ideología mucho mas extendida que la del PAN, ya que el Estado la difundía a través de uno de los medios de socialización mas importantes, la escuela. En la medida en que paulatinamente a partir de los setenta se fue limitando el control del Estado sobre los medios de comunicación y de la educación, también se fue extendiendo la influencia de planteamientos afines a la ideología del PAN.

El PRI abandona algunos sus planteamientos centrales como son el papel preponderante del Estado, de organizaciones populares, del nacionalismo, por encima del ciudadano. Otorga cada vez mas importancia a las elecciones, al Estado de derecho, sobre la justicia social. Por su parte, la

	<p>ideología panista sufre cambios menos profundos, que tienen que ver mas con la jerarquía de los principios, que con su abandono.</p> <p>La ideología priista está bien representada por uno de los principales ideólogos de la institucionalización del régimen de la Revolución mexicana: Vice Lombardo Toledano. Toledano propone que el mejoramiento de la humanidad no puede ser logrado a través de la acción individual, sino que son las corporaciones sociales las que permiten transformar el comportamiento anómico en orden social.</p> <p>La declaración de principios del PNR, del 20 de enero, plantea que el partido es fundado por las mayorías proletarias de la nación, que tiene como objetivo el mejoramiento integral de las masas populares, y que reconoce que las clases obrera y campesina son los actores sociales mas importantes.</p> <p>Con la transformación del PRM en PRI se desecha la forma socialista, aunque se mantiene el fondo definido desde el PNR: la preponderancia del interés general sobre el individual, aunque ahora definido mas en términos de pueblo que de proletariado.</p> <p>De esta manera realiza un paneo de las transformaciones ideológicas que los partidos han sufrido a lo largo de los años, estableciendo su posición frente al individuo, la democracia, la educación y las libertades de los hombres.</p> <p>La idea de que hay un acercamiento entre la ideología del PRI y la del PAN en medida en que ambos partidos abandonan las concepciones holistas en las que una totalidad, sea la justicia social o la nación, prima sobre el individuo la legitimidad revolucionaria o nacional esta por encima de la legalidad e y democrática, es acompañada por una evolución similar de la población mexicana.</p> <p>Panistas y priistas están muy cerca cuando se les pregunta si quisieran participar en la organización de elecciones. También coinciden cuando se les pide relacionar el concepto de democracia con otros como libertad, justicia y mientras que los simpatizantes del PRD son mucho menos proclives a relacionar estos conceptos con la democracia. Sucede lo mismo con respecto al concepto de la Revolución Mexicana.</p> <p>De esta discusión sobre la evolución de las matrices ideológicas del PRI y del PAN concluye que el acercamiento entre ellas tiene como efecto principal el desdibujar a la primera. Por otra parte, aunque no lo analiza, hay datos para afirmar que el PRD recupera la ideología original de la Revolución Mexicana. Este proceso se da en un contexto ideológico cada vez más firmemente los valores individuales y la legitimidad formal: el derecho y la legalidad electoral.</p>
<p><b>Fuentes Principales</b></p>	<p><b>Adam Przeworski</b> “lo que es amenazante para los regímenes autoritarios no es el derrumbe de la legitimidad sino la organización de la contrahegemonía”. (p.3)</p> <p>La discusión sobre legitimidad parte de los escritos de <b>Max Weber</b> sobre sociología de la dominación. Este autor define tres tipos de dominación: la</p>

	<p>ilegítima (basada en los medios de la violencia -de los cuales el Estado tiene el monopolio- o en la mera costumbre, es decir, en el ciego habituarse a un comportamiento inveterado); la que depende "[...]directamente de una constelación de intereses, o sea de consideraciones utilitarias de ventajas e inconvenientes por parte del que obedece[...]" y, finalmente, la dominación legítima, que a su vez se divide en tres tipos: el burocrático, el tradicional y el carismático. (p.4)</p> <p>Pero en vez de legitimidad, <b>Arendt</b> usa el termino de autoridad que, de manera aún mas clara, reclama la obediencia de los ciudadanos, sin ser jamás un producto del convencimiento. Esta critica, antes de la hora, a Habermas, plantea que "[...] la autoridad es incompatible con la persuasión que presupone la igualdad opera por medio de un proceso de argumentación [...] Frente al orden igualitario de la persuasión se erige el orden autoritario, que siempre es jerárquico". (p.5)</p> <p>El estudio clásico sobre cultura política es <b>The Civic Culture de Almond y Verba</b>, proponía la existencia de tres tipos fundamentales de actitud hacia la política: la parroquial, la de súbdito y la participativa.</p>
<b>Objetivos</b>	<p><b>General:</b></p> <p>Establecer una discusión crítica de los estudios clásicos sobre la cultura política y el planteamiento final acerca de cómo se considera que se construyen las distintas visiones del mundo y llegar a una serie de lineamientos para abordar el estudio de la cultura política de una sociedad específica, en este caso la mexicana.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar un estudio de la legitimidad y de las creencias, para entender los problemas actuales de la transición política.</li> <li>2. Proponer una forma de comprender la cultura política basada en la teoría fenomenológica abordada por distintos autores.</li> <li>3. Estudiar la transformación de la cultura política en México con base en las modificaciones sufridas por las ideologías del PAN y del PRI y de las más recientes encuestas de opinión.</li> </ol>
<b>Metodología</b>	<p>Es una investigación de tipo cualitativo que hace un recuento de textos clásicos para establecer conceptos básicos al estudio y dar peso a otros estudios que se realizaron a la población mexicana sobre su actitud política.</p>
<b>Limitaciones</b>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio? ¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores?¿Qué fallos presenta el estudio?</b></p> <p>Es un estudio completo en la primera parte, puesto que define los conceptos necesarios para el estudio y además los contrasta con diferentes posturas de distintos autores. Sin embargo la segunda parte es un poco confusa por lo que no se muestran las encuestas ni los resultados de estas.</p>
<b>Resultados</b>	<p>En las conclusiones.</p>
	<p>generar impacto político desde las redes, lo cual hace que dichos actores políticos pasen entonces a tener allí también una fuerte</p>

<b>Conclusiones</b>	Si consideramos, como lo discutió en la parte teórica de este trabajo, que la relación entre distintas matrices ideológicas, referidas a una misma o diferentes esferas de la vida cotidiana, se da en términos de afinidades electivas y no de determinación, podemos afirmar que la evolución de las actitudes de los mexicanos probablemente tenderá a acercarlos a un partido como el PAN. El PRI intenta ajustarse a este cambio, aunque al hacerlo pierda su alma, lo que a su vez es probable que afecte negativamente la percepción que tienen los electores de este partido.
<b>Tablas</b>	Ninguno.
<b>Bibliografía</b>	<p>Ann Craig y Wayne A. Cornelius, "Political Culture in Mexico: Continuities and Revisionist Interpretations", en Gabriel A. Almond y Sidney Verba, 1980, The Civic Culture Revisited, Little Brown and Company, Boston, Toronto, 421 pp.</p> <p>Beltrán, U., F. Castafios, J. I. Flores, Y. Meyenberg y Blanca Helena del Pozo, Los mexicanos de los noventa, IISJNAM, México, 1996.</p> <p>Gabriel A. Almond y Sidney Verba, The Civic Culture, Princeton University Press, New Jersey, 1963 pp.17-20.</p> <p>Jorge Bustamante, "Actitudes políticas de los fronterizos; encuesta realizada en los municipios de Tijuana, Mexicali, Ensenada, Tecate, Cd. Juarez y Nuevo Laredo", 1982; Miguel Basáñez, "Perspectivas del Estado mexicano. ~Crisis de transición?", revista Mexicana de Sociología, IISUNAM, México, vol. 43, núm. 4, 1981; Guadalupe Pacheco Méndez, "Preferencias electorales y cultura política en el Distrito Federal en mayo de 1988", en Héctor Rosales Ayala, Cultura política e investigación urbana, CRIM-TNAM, Cuernavaca, 1990 y Víctor Manuel Durand Ponte, "La cultura política en nueve ciudades mexicanas", revista Mexicana de Sociología, IISIINAM, México, vol. 54, núm. 1, 1992.</p> <p>Hannah Arendt, Qu 'est-ce que la politique?, Seuil, Paris, p. 69.</p> <p>Luc Boltanski y Laurent Thévenot, De la justificación, Gallimard, Paris, 1991.</p> <p>Max Weber, Economía y sociedad, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, p. 706</p> <p>Patrick Pharo, Phenonninologie du lien civil. Sens et légitimité, L'Harmattan, París. 1992.</p> <p>Partido Acción Nacional, Proyección de los principios de doctrina, XVII Convención Nacional, 1965 pp. 33-69.</p> <p>Partido Revolucionario Institucional, "Declaración de principios y programa. XLVII Aniversario de la fundación del Partido; PNR, PRM, PRI", Cuadernos de Documentación Política, núm 3, México, 1976.</p> <p>Przeworski, Adam, "Some Problems in the Study of the Transition to Democracy", en Guillermo O'Donnell y Philippe C. Schmitter, op. cit., tomo I.</p> <p>Przeworski, Adam, Democracy and the Market, Cambridge University Press, Cambridge, 1991.</p> <p>Vicente Lombardo Toledano, "Futuro", citado en Enrique Krauze, Caudillos culturales en la Revolución mexicana, Siglo xxi Editores, Mexico, 1976, pp. 322-323.</p> <p>Wayne A. Cornelius, Los inmigrantes pobres en la ciudad de México, FCL, Mexico, 1980.</p> <p>Rafael Segovia, La politización del niño mexicano, El Colegio de México, México. 1975.</p>
<b>Comentarios</b>	-----.
	fuente de poder y dominación frente a quienes carecen de conocimientos.
<b>Fuentes Principales</b>	Manuel Castells, Robert Putnam, Jürgen Habermas

	<p>“las redes sociales en Internet no constituyen comunidades en el sentido amplio de vincular o provocar compromiso social y cívico” Robert Putnam (2000)</p> <p>“Internet no soluciona nada, es más bien un poderoso instrumento de movilización cuando ya hay una movilización fuera de Internet” Manuel Castells (2010)</p>
<b>Objetivos</b>	El objetivo principal del texto es analizar desde las ciencias sociales la interacción de los ciudadanos en las redes sociales en temáticas particularmente relacionadas con la política, para determinar qué tanta importancia tienen para la sociedad las interacciones con esta red social.
<b>Metodología</b>	<p>Interpretativo</p> <p>Investigación en comunicaciones</p> <p>El texto no especifica si hay una población concreta que haya servido de muestra para el desarrollo de esta investigación.</p>
<b>Limitaciones</b>	No se contempla un nicho específico donde se haya dado el estudio al igual que deja sin conclusión concreta la investigación probablemente por la subjetividad de las temáticas planteadas. Sin embargo, esto permite que el tema se aborde desde otras perspectivas para ahondar en sus implicaciones y lograr una mejor interpretación lo cual podría ser complementado con investigaciones sencillas como esta.
<b>Resultados</b>	El resultado está sujeto a nuevas investigaciones de las cuales se plantea la necesidad, aduciendo que en un mediano plazo se podrán tomar y clasificar datos más organizados y precisos respecto de estas interacciones con el fin de explicarlos con claridad y científicamente.
<b>Conclusiones</b>	<p>Se concluye la dificultad de medir la trascendencia e impacto de los usos de las redes sociales y el comportamiento de los actores en estas para la temática política.</p> <p>No brinda una respuesta concreta al tema, sino que se limita a esbozar el estudio y dejar en continuación los resultados asegurando que para las redes sociales la tarea es la de proponer mecanismos que permitan explicar los acontecimientos del fenómeno y describir estos acontecimientos puntualmente de manera que se tengan datos más precisos y se evite la especulación.</p>
<b>Tablas</b>	<p>Gráfico - Creación de conjunto fractal o Registros Importantes</p> <p>Tabla - Tipos de vínculos sociales</p>



	<p><b>Gráfico - La fuerza de los vínculos ausentes: la información desregulada</b></p>
<p><b>Bibliografía</b></p>	<p>Abbott, A. (2001). <i>Chaos of the disciplines</i>. Nueva York, Norton. Chicago, University of Chicago.</p> <p>Abbott, A. (2004). <i>Methods of discovery: heuristics for the social sciences</i>. Nueva York, Norton.</p> <p>Akerlof G. (1970). 'The Market for Lemons. Qualitative Uncertainty and the Market Mechanism', <i>Quarterly Journal of Economics</i>, 84, 488-500.</p> <p>Allagui, I. &amp; Kuebler, J. (2011). 'The arab spring and the role of ICT's', <i>International Journal of Communication</i>, pp. 1435-1442.</p> <p>Aourag, M &amp; Alexander, A. (2011). 'The Egyptian experience: sense and non-sense of the Internet revolution'</p> <p>Castells, M. (2010). <i>Comunicación y Poder</i>. Madrid, Alianza Editorial.</p> <p>Castells, M (2012). <i>Redes de Indignación y Esperanza</i>. Madrid, Alianza Editorial.</p> <p>Constanza- Chock, S. (2012). 'Preliminary findings: occupy research demographic and political participation survey 2012'. <i>Occupy Research</i>. <a href="http://www.occupyresearch.net/">http://www.occupyresearch.net/</a></p> <p>De Leon, J. &amp; Jones, C. (2011). <i>Tunisia and Egypt: Unrest and Revolution</i>, NY, Global Politic Studies.</p> <p>Diani, M. (2002). 'Network Analysis'. En Klandermans, B. &amp; Staggenborg S. (eds.) (2002) <i>Methods of social movement research</i>. Minneapolis, University of Minnesota Press.</p> <p>Elster, J. (1989). <i>Tuercas y tornillos</i>. Gedisa, Barcelona.</p> <p>Elster, J. (2010). <i>La explicación del comportamiento social. Más tuercas y tornillos para las ciencias sociales</i>. Gedisa, Barcelona.</p> <p>Eltantaey, N &amp; Wiest, J. (2011). 'Social media in the Egyptian revolution: reconsidering resource mobilization theory'. <i>International Journal of Communication</i>, pp. 1207-1224.</p> <p>Foucault, M. (1983). 'El significado y la evolución de la palabra parreasía', <i>Primera Lección</i>, 10 de octubre de 1983. En <i>Discurso y verdad en la antigua Grecia</i>. Barcelona, Paidós. 2004.</p> <p>Gilovich, T. (1991). <i>How we know what isn't so: the fallibility of human reason in everyday life</i>, Nueva York, Free Press.</p> <p>Granovetter, M. (1973). 'The strength of weak ties'. <i>American Journal of Sociology</i>, 68(6), 1360-1380. 24</p> <p>Granovetter, M. (1983). 'The strength of weak ties: a network theory revisited'. <i>Sociological Theory</i>, 1, 201-233.</p> <p>Gunnarson, V. (2009). 'Iceland's Rainbow Revolution'. The Reykjavik Grapevine, en: <a href="http://www.grapevine.is/Home/ReadArticle/icelands-rainbow-revolution">http://www.grapevine.is/Home/ReadArticle/icelands-rainbow-revolution</a></p> <p>Habermas, J (1981). <i>Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública</i>. Barcelona, Gustavo Gil.</p> <p>Homans, G. (1967). <i>The Nature of Social Science</i>, Harcourt, NY.</p> <p>Mauleon, H. (2012). 'De la red las calles', <i>Nexos</i>, en: <a href="http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&amp;Article=2102909">http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&amp;Article=2102909</a></p> <p>McAdam D., McCarthy J. &amp; Zald, M. (1996). <i>Comparative Perspectives on Social Movements</i>, Cambridge University Press [edición en castellano: <i>Movimientos sociales: perspectivas comparadas</i> (1999), Madrid, Istmo].</p> <p>Mouffe, Ch. (1993). <i>El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía y pluralismo, democracia radical</i>. Barcelona, Paidós, 1999.</p> <p>Norris, P. (1999). '¿Quién navega? ¿La nueva tecnología transformará la democracia virtual?' En Elaine Kamarck (ed.) <i>Democracy.com?</i> Cambridge, Massachusetts, Hollis.</p> <p>Putnam, R. (1995). 'Bowling Alone: America's Declining Social Capital', <i>Journal of Democracy</i> 6(1)65-78.</p>

	<p>Putnam, R. (2000). Bowling alone: the collapse and revival of American community. New York, Simon &amp; Schuster.</p> <p>Rheingold, H. (2002). Multitudes inteligentes. La próxima revolución social. Barcelona, Gedisa.</p> <p>Sartori, G. (1998). Homo videns. La sociedad teledirigida. Madrid, Taurus. 25</p> <p>Schifter. I. (1996). La ciencia del caos. México, Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Tarrow, S. (2011). 'Why Occupy Wall Street is not a tea party of the left', Foreign Affairs, Snapshot. En: <a href="http://www.foreignaffairs.com/articles/136401/sidneytarrow/why-occupy-wall-street-is-not-the-tea-party-of-the-left">http://www.foreignaffairs.com/articles/136401/sidneytarrow/why-occupy-wall-street-is-not-the-tea-party-of-the-left</a></p> <p>Torres Nabel, L. C. (2007). 'Blogs de protesta en el conflicto postelectoral de México en 2006', pp. 104-118. En Cárdenas M. &amp; Mora M. (eds.) (2007), Ciberamérica en red. Escotomas y fosfenos 2.0. Editorial UOC, Barcelona.</p> <p>Torres Nabel, L. C. (2009). 'Ciberprotestas y consecuencias políticas: reflexiones sobre el caso de Internet Necesario en México'. Razón y palabra, Núm. 70. En línea: <a href="http://www.razonypalabra.org.mx/TORRES_REVISADO.pdf">http://www.razonypalabra.org.mx/TORRES_REVISADO.pdf</a>.</p> <p>Torres Nabel, L. C. (2010). 'Redes sociales y efectos políticos. Reflexiones sobre el impacto de Twitter en México'. Sociología y tecnociencia. Revista digital de sociología del sistema tecnocientífico. Núm. 0, Vol. 2. España, junio, 2010. En línea: <a href="http://sites.google.com/site/sociologiytecnociencia/Numero0-Volumen2/rsst-0-2-torres">http://sites.google.com/site/sociologiytecnociencia/Numero0-Volumen2/rsst-0-2-torres</a></p> <p>Torres Nabel, L. C. (2011). 'Diseminación de creencias conspirativas en la blogósfera. La elección presidencial de 2006'. Espiral 50. 141:182. Universidad de Guadalajara.</p> <p>Tversky, A. y Kahneman D. (1974). 'Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases'. Science, New Series, Vol. 185, No. 4157, pp. 1124-1131.</p> <p>Watts, D. (2003). Six degrees. The science of a connected age. NY, W.W. Norton &amp; co. [Edición en castellano (2006), Seis grados de separación. La ciencia de las redes en la era del acceso. Barcelona, Paidós transiciones].</p> <p>Wellman, B. (1996). 'Computer Networks as Social Networks: Virtual Community, Computer Supported Cooperative Work and Telework'. Annual Review of Sociology, 22: 213-38. 26</p> <p>Wellman, B. (2001). 'Physical Place and Cyber Place: The Rise of Personalized Networking'. International Journal of Urban and Regional Research, 25, 2: 227-52.</p> <p>Wu, S., Hofman, J., Winter, M., Watts, D. (2011). 'Who says what to whom on Twitter', World Wide Web Conference Committee (IW3C2), April, 2011, India.</p>
--	--

<b>Título</b>	<b>Elecciones, Jóvenes y Política</b>
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Fernández Poncela, Anna María, Elecciones, Jóvenes y Política. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. 1999. Disponible en: <a href="http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10502004">http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10502004</a> ISSN 1405-1435
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública/Privada, artículo. <b>Campo de Estudio:</b> Política, Ciencias Sociales

<b>Línea de Investigación</b>	Cuantitativa
<b>Palabras Clave</b>	<p>Simpatías políticas  Imaginario social del modelo hegemónico cultural  Esfera política  Postura político-electoral  Participación electoral  (Dentro del texto estos no están definidos)</p>
<b>Descripción</b>	<p><b>Resumen</b>  Este texto muestra el papel de la juventud en un posible cambio político, especialmente en el espacio electoral. Se centra, en concreto, en la postura político - electoral de los jóvenes en nuestros días y de cara al futuro cercano; por una parte, comparada con otros grupos de edad; por otra, específicamente entre los universitarios, y finalmente intentando vislumbrar los escenarios del porvenir al respecto. Para ello se emplearán datos de una encuesta nacional, encuestas universitarias y sondeos de opinión en torno a la convocatoria de 1997, sobre todo en los resultados de las preguntas sobre la simpatía política y preferencias electorales, a quiénes se votó y a quiénes se votará.</p> <p><b>¿Cómo se realizó?</b>  A través de una recopilación de encuestas realizadas entre los años 1996 y 1997 se estableció un análisis para conocer el papel de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral.</p> <p><b>Temas tratados</b>  Elecciones 1994 en México.  Elecciones 1997 en México.  Papel de los jóvenes mexicanos en los procesos electorales.</p>
<b>Contenido</b>	<p>Inicia con una introducción al artículo indicando que en la sociedad actual, en México específicamente, entre los cambios políticos, sociales y económicos aunque la mayor población continúa con viejas creencias y prácticas políticas, son los jóvenes los que establecen una transformación puesto que estos conceden al voto cierta importancia, motivada hacia el "cambio", puede que no crean en el sistema, pero tienen una actitud positiva hacia la participación ciudadana. En este marco, donde se entretiene la reproducción del imaginario social del modelo hegemónico cultural, respecto a la concepción y funcionamiento de la esfera política, el artículo se centrará en el rol que parecen jugar los jóvenes en este contexto.</p> <p><b>Se levanta el telón en el presente</b>  En este apartado hace un breve panorama introductorio de los estudios que se han realizado sobre el tema, indicando que no ha sido muy trabajado sin embargo ante los cambios políticos del país, las transformaciones demográficas, del peso de la juventud en la pirámide y su reflejo en el padrón electoral, se ha despertado un interés para estudiarlo. Estas investigaciones han mostrado cómo las valoraciones políticas o tendencias ideológicas de la juventud señalan una transformación, en el sentido de nuevas actitudes y conductas en el ejercicio de la ciudadanía. Las cuales van desde un mayor interés hacia el ámbito donde se debaten los asuntos públicos y más elevada participación electoral, hasta una crítica y escepticismo junto a mayor</p>

libertad y autonomía, pasando por preferencias electorales plurales u opositoras.

Los estudios sobre los alumnos de educación superior y la política institucional parecen contar con una mayor fortuna, estos dan cuenta de cómo los jóvenes universitarios parecen algo más interesados en la política, y que más que la huella de la función académica en la politización de estos estudiantes, lo que influye es un conjunto de circunstancias que acompañan a la persona. En este sentido surgen ciertas contradicciones, en el sentido de que no confían en la política pero tienen elevados porcentajes de participación electoral, o los que se muestran más escépticos del mensaje oficial son los que más votan al partido en el gobierno.

### **Las inclinaciones de voto de los ciudadanos más jóvenes**

Este capítulo muestra los resultados arrojados por una encuesta de carácter nacional aplicada en 1996 y analiza los datos de los jóvenes sobre sus simpatías políticas y preferencias electorales comparándolas con el grupo de adultos el levantamiento lo hizo el Gabinete de Estudios de Opinión, entre el 7 y el 10 de junio de 1996 con el financiamiento de CONACYT. Sobre los datos generales la muestra contó con la presencia de 19 estados de la República y el Distrito Federal, los casos fueron 1,200 en total, 48.7% de hombres y 51.3% de mujeres, se contempló la representatividad de los diferentes grupos de edad, diversos grados de educativos o de escolaridad, varias ocupaciones y diferentes niveles de ingreso. Se realizaron tres preguntas sobre: las simpatías políticas partidarias, el último voto emitido con relación a las elecciones de 1994 y el voto hacia el futuro con base en el momento de aplicarse la encuesta (1996); la primera y tercera son de "opinión" y la segunda de "hecho".

Finaliza mostrando los resultados de la encuesta y su respectivo análisis, además de una reflexión que afirma que se puede revertir la fuerza político-electoral de los institutos políticos con base en el peso demográfico juvenil, dar un vuelco al panorama político actual.

### **Algunas reflexiones sobre la elección de 1997 en el DF**

El capítulo gira alrededor del proceso electoral que tuvo lugar en julio de 1997 y se basa en varias encuestas realizadas en esa fecha, o anteriores a la misma para ver cómo votó la juventud, teniendo presente el recorte geográfico capitalino y otras circunstancias especiales que convergieron en dicha elección, como las características y popularidad del candidato que finalmente ganó. Se trata más que nada de un ejemplo ilustrativo del comportamiento electoral juvenil en el espacio metropolitano. Se tomaron en cuenta cuatro encuestas del DF: tres pre-electorales y una de salida de casilla. Dentro de estas encuestas por el PRD votan mayoritariamente todos los grupos de edad, pero en especial los jóvenes con un porcentaje algo mayor; por el PRI se inclinan las personas de mayor edad, y el PAN no muestra grandes diferencias generacionales. El PVEM también se vio favorecido por el electorado más joven.

La cuestión de la juventud con mayor índice de escolaridad es significativa para el análisis, pues sin duda el grado de instrucción es la variable independiente más importante a la hora de marcar

	<p>discrepancias, en cuanto a preferencias electorales hacia una u otra fuerza del abanico político actual.</p> <p><b>Tendencias políticas de los estudiantes universitarios</b></p> <p>Analizaremos ahora la información sobre la tendencia y voto de los y las jóvenes universitarias, por medio de dos encuestas en la Universidad Autónoma Metropolitana (1995) y la Universidad Iberoamericana (1996) realizadas sobre el mismo tema.</p> <p>La simpatía de los universitarios no sólo tiende hacia la oposición como la juventud general del país, según los resultados de la encuesta nacional ya expuestos, sino que es claramente de oposición.</p> <p>Con ello, resulta evidente que las simpatías opositoras parecen dominar al estudiantado mexicano de hoy.</p> <p>Para concluir con esta serie de preguntas agrupadas en torno a las preferencias electorales –simpatía y voto–, puede decirse que las y los estudiantes universitarios votaron por la oposición en mayor grado que la juventud del país.</p> <p>Las características que diferencian a los jóvenes estudiantes de la juventud en general del país –e incluso de ésta respecto de la población total–, tienen que ver con diversos factores: en primer lugar su mayor nivel educativo, pero también la residencia mayoritariamente urbana y el nivel de ingreso en general medio o medio-bajo, como se observa si revisamos los datos personales de las y los encuestados.</p> <p><b>Dibujar escenarios posibles del porvenir</b></p> <p>Concluye que es necesario explorar sobre los escenarios posibles de las tendencias políticas y preferencias electorales de los mexicanos, en especial de edades más jóvenes que se estrenan en el ejercicio del voto.</p> <p>Respecto a las encuestas, el análisis registra que los jóvenes universitarios tienen una tendencia más opositora con respecto a la juventud del país en general y a su vez, con relación al resto de la ciudadanía.</p> <p>Hay una transformación de las actitudes, opiniones y comportamientos políticos de la juventud que se reflejan al ejercer el derecho al voto. Con criticismo y escepticismo hacia algunos actores, espacios y mensajes de la política.</p> <p>Finaliza su reflexión en la que los jóvenes tienen un peso demográfico determinante a la hora de contabilizar su inclinación, hacia una u otra fuerza política.</p>
<p><b>Fuentes Principales</b></p>	<p>No hace muchas citas explícitas.</p> <p>Fernández, 1997</p> <p>“Somos un país de jóvenes y, paradójicamente, no existen estadísticas ni estudios sistemáticos que den cuenta de la entraña juvenil que recorre y tensa la economía, la política, la sociedad y la cultura; ni tampoco existen aquellos que refieran las condiciones ocupacionales, educativas y de bienestar de grupos específicos; o que den cuenta periódica de los valores, aspiraciones y actitudes sociopolíticas de los jóvenes. Estas ausencias se reflejan en el entramado institucional pues de ahí derivan, sin duda, las carencias, duplicidades y la desarticulación que generalmente exhiben las políticas de atención (Pantoja, 1992:16-17).” <i>Se encuentra en la Página 3</i></p>

<b>Objetivos</b>	<p><b>General</b> Identificar el papel de los jóvenes, en concreto en la postura político-electoral de la juventud en nuestros días y en la consideración de la “supuesta tendencia opositora” de la misma.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comparar con otros grupos de edad las posturas político-electorales, específicamente entre los universitarios y los ciudadanos de a pie.</li> <li>2. Establecer la intención de voto a través del análisis de diversas encuestas realizadas entre 1995 y 1997.</li> </ol>
<b>Metodología</b>	La investigación es de tipo cuantitativo por lo que analiza los datos obtenidos en varias encuestas realizadas en México en los años 1996 y 1997. Es decir que el instrumento fue la encuesta y la población muestra fue la mexicana en especial los jóvenes universitarios dependiendo de las encuestas que mostró el estudio (aproximadamente 5 encuestas).
<b>Limitaciones</b>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio?</b> Es un estudio muy completo sin embargo carece de un marco teórico concreto, solo se tienen en cuenta los datos para realizar el estudio.</p> <p><b>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores? ¿Qué fallos presenta el estudio?</b> Que si bien es una investigación cuantitativa hay que tener en cuenta un marco teórico para poder tener una estructura en el análisis de los datos recopilados puesto que no se tiene profundidad en la investigación.</p>
<b>Resultados</b>	Dentro del estudio del análisis de las encuestas para las realizadas se demostró que la juventud tiene más participación electoral a pesar de su criticismo y escepticismo en los procesos políticos, y que estos a su vez tienden a votar por la oposición. Sin embargo todavía tienen un largo camino por recorrer puesto que si bien tienen un peso demográfico determinante a la hora de contabilizar su inclinación, hacia una u otra fuerza política este todavía no es suficiente para establecer una diferencia.
<b>Conclusiones</b>	<p>Respecto a las encuestas, el análisis registra que los jóvenes universitarios tienen una tendencia más opositora con respecto a la juventud del país en general y a su vez, con relación al resto de la ciudadanía. Que en la actualidad hay una transformación de las actitudes, opiniones y comportamientos políticos de la juventud que se reflejan al ejercer el derecho al voto. Con criticismo y escepticismo hacia algunos actores, espacios y mensajes de la política.</p> <p><b>¿Cómo da respuesta a la pregunta problema o cómo cumple el objetivo?</b> Con los datos obtenidos en las encuestas se aclaró que en la actualidad el voto de los jóvenes mexicanos es significativo y con claras transformaciones los procesos políticos, sobre todo en los procesos electorales se establece que al tener una visión crítica y esceptica se tienen en cuenta más los partidos opositores. Cabe resaltar que frente</p>

a la demás población hay más participación de los jóvenes, sobre todo de los universitarios.

**Tablas**

**CUADRO NO. 1: DATOS DE LA ENCUESTA NACIONAL (1996)**

SIMPATIA POLÍTICA				
Partido	Pob.Total	18-29	30-49	50 y más
PAN	19,4	22,9	19,4	13,1
PRI	34,5	29,8	34,3	43,5
PRD	10,3	11,2	10,2	8,9
PT	2,1	2,3	1,7	2,5
Otro	1,7	2,1	1,3	1,7
Ninguno	28,3	28,9	28,7	26,6
No sabe	3	2,8	3	3,4
No cont.	0,7	0	1,3	0,4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**VOTO PRESIDENCIAL 94**

Partido	Pob.Total	18-29	30-49	50 y más
PAN	25,9	31,4	25,3	19,5
PRI	49,5	39,6	49,4	63,4
PRD	13,1	16,8	12,9	8,8
PT	1,9	3,2	1,3	1,5
Otro	2,1	3,2	1,9	1
Ninguno	1,7	1,1	1,3	3,4
No sabe	1,4	1,1	2,1	2,4
No contesto	4,4	3,6	5,8	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**VOTO EN EL MOMENTO DE APLICARSE LA ENCUESTA 96**

Partido	Pob.Total	18-29	30-49	50 y más
PAN	21	25,2	20,7	13,9
PRI	32,2	24,3	31,3	48,5
PRD	10,8	13,1	9,5	9,3
PT	1,8	2,5	1,1	2,1
Otro	1,3	1,8	1,3	0
Ninguno	9,3	9,2	10,2	7,2
No sabe	17,3	17,7	18,4	14,3
No contesto	6,4	6,2	7,4	4,6
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**CUADRO No. 2: ENCUESTAS REALIZADAS EN TORNO A LA CONVOCATORIA ELECTORAL EN EL D.F.**

**EL VOTO JOVEN DE 1997 EN EL D.F.**

¿Por qué partido político y candidato votaría hoy?

Edad de la población	PAN/CCP	PRI/ADM	PDR/CCS	PVEM/IGT
18-29	16,6	15,9	43,4	5,1
30-49	13,1	20,7	37,3	4
50 o más	13,5	21	32,2	3,4
<b>Total</b>	<b>14,4</b>	<b>19</b>	<b>38,4</b>	<b>4,3</b>

Fuente: Media de tres Encuestas Pre-electorales realizadas del 14 al 28 de junio de 1997 por el Gabinete de Estudios de Opinión y El Economista.

¿Por qué partido político votó hoy?

Edad de la población	PAN	PRI	PRD	PVEM
18-29	13,08	18,18	45,83	6,97
30-49	14,87	14,87	46,43	5,26
50 o más	13,85	22,9	39,72	2,61
<b>Total</b>	<b>13,97</b>	<b>17,82</b>	<b>44,87</b>	<b>5,38</b>

Fuente: Censos Rápidos y Exit Polls, realizado el 6 de julio de 1997 por TV Azteca y Wilson Jones Company.

<b>Título</b>	<b>Cartilla WEB– Novena versión 2017</b>
<b>Autores</b>	César Caballero (Director).
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Cifras y conceptos edición por Daniel Castellanos, César Vallejo y Miguel Ángel León, 2017, Panel de Opinión / Cifras & Conceptos, Bogotá, Colombia.

**¿Por qué Partido Político y candidato votaría hoy?**

Edad de la población	PAN/CCP	PRI/ADM	PRD7CCS	PVEM/IGT
18-29	14.9	17	40.4	7.4
39-49	15.5	14.6	34.5	5.6
50 o más	10.2	23.3	31.3	2.8
<b>Total</b>	<b>14.1</b>	<b>17.4</b>	<b>35.9</b>	<b>5.6</b>

Fuente: Encuesta Pre-electoral realizada el mes de junio de 1997 por un grupo de profesores de la UAM-Iztapalapa y el Gabinete de Estudios de Opinión.

**¿Por qué Partido Político y candidato votaría hoy?**

Edad de la población	PAN/CCP	PRI/ADM	PRD7CCS	PVEM/IGT
18-29	16.5	18.1	49.7	8.1
39-49	16	20.9	47.6	7
50 o más	16.1	23.8	45.5	6.3
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>19.8</b>	<b>4.8</b>	<b>7.5</b>

Fuente: Encuesta Pre-electoral realizada el mes de junio de 1997 por un grupo de profesores de la UAM-Xochimilco y estudiantes de matemáticas de esa universidad.

**CUADRO No. 3: SIMPATÍA Y PREFERENCIAS ELECTORALES CON BASE EN EL VOTO EMITIDO EN 1994.**

**ENCUESTAS UNIVERSITARIAS (1996-1995)**

**Encuesta a jóvenes**

Partido	Simpatía	
	UAM	UIA
PRI	9	19.2
PAN	20.6	32.4
PRD	29.5	10.8
PT	3.7	1.6
Otro	2.4	4
Ninguno	31.2	28
No sabe	3.7	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Voto para Presidente en 1994**

Partido	Simpatía	
	UAM	UIA
PRI	17.1	24.4
PAN	27.5	33.2
PRD	41.1	11
PT	6.5	1.6
Otro	1.6	4.8
Ninguno	4.7	16.6
No sabe	1.4	8.4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Bibliografía**

AiCamp, Roderic (1995), La política en México, México: SigloXXI.  
 Becerra Laguna, Ricardo (1996), "Participación Política y Ciudadana", en Jóvenes: una evaluación del conocimiento. Investigación sobre Juventud en México, México: Causa Joven.  
 Crespo, José Antonio (1988), "Niveles de información política en los universitarios mexicanos", en Foro Internacional, núm. 114, México.  
 (1989), "Los actores del sistema político en la percepción universitaria", núm. 11, México: Sociológica.  
 (1990), "Los estudiantes universitarios frente al discurso oficial", en Foro Internacional, núm 12, México.  
 Fernández Poncela, Anna (1997), Hombres, mujeres y política. Una visión desde la opinión pública y sus protagonistas, México: UAM.  
 Fuentes, Mario Luis (1994), Jóvenes en el fin del milenio, México: Espasa Hoy.  
 Pacheco Méndez, Guadalupe (1992), Preferencias políticas en la UAM, núm. 23, México: Topodrilo.  
 Pantoja Morán, David (1992), "Presentación", en Juventud, divino conflicto, México: El Nacional.  
 Peschard, Jacqueline (1994), "Las motivaciones del comportamiento electoral capitalino (1988)", en Cultura política y educación cívica, México: Porrúa/UNAM.  
 RFE (Registro Federal Electoral) (1999), Datos actualizados del padrón.  
 Romero, Gabriela (1998), "Niega 61% de los jóvenes que haya democracia", en La Jornada, 26 diciembre, México.  
 Zavala, Iván (1983), "Siete proposiciones sobre la participación política de los jóvenes mexicanos", en Ciclo de Mesas Redondas: Juventud y Desarrollo en el México de Hoy, México: CREA.

**Comentarios**

Como lo dije en las limitaciones la investigación carece marco teórico concreto y para nuestra investigación no creo que nos ayude.



<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública
	Campo de Estudio: Política y Medios de comunicación
<b>Línea de Investigación</b>	Cuantitativa – Cifras y Encuestas
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Percepción histórica, Agenda Histórica, Medios de comunicación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Citas exactas y referenciadas sobre la definición o abordaje de los conceptos.</li> <li>• Interpretación</li> </ul> <p>Documento estadístico que carece de texto para interpretar o citar.</p>
<b>Descripción</b>	<p>El texto consiste en un conteo y muestra gráfica de los resultados de diferentes encuestas aplicadas entre el 12 de junio y 12 de septiembre de 2017 con lo cual se busca hacer pública la opinión de la ciudadanía respecto de temas de interés general como la política, los líderes regionales, los medios de comunicación, la interacción con las redes sociales, economía, empresas públicas con más auge a nivel nacional, entre otros.</p> <p>El estudio surge como un ejercicio anual de la organización Panel de Opinión de acuerdo a las encuestas realizadas por parte de Cifras y Conceptos con lo cual se trata como tema principal la percepción de la sociedad ante distintas temáticas sociales y políticas que le competen a todos los habitantes del país.</p>
<b>Contenido</b>	<p>En el capítulo 1 se muestra la percepción ciudadana respecto de algunas entidades gubernamentales y administrativas. En el capítulo 2 se habla de los desafíos más grandes para el país para el año 2018 e acuerdo a las respuestas espontáneas de las personas encuestadas. El capítulo 3 se refiere a los medios de comunicación de mayor consulta por parte de la gente tanto a nivel regional como a nivel nacional. En el capítulo 4 se abordan datos respecto de los líderes de opinión e importantes miembros del Estado colombiano, y la credibilidad que estos generan en la ciudadanía. En el capítulo 5 el tema tratado es la economía dentro de lo cual se aborda el tema del desempleo y la inflación, entre otros. En el capítulo 6 se muestran cifras de la percepción ciudadana con respecto a las entidades prestadoras de servicios tanto públicos como privados a nivel regional.</p>
<b>Fuentes Principales</b>	<p>Autores citados o que se referencias con más constancia en el desarrollo temático.</p> <p>(citas textuales APA)</p> <p>Documento estadístico que carece de texto para interpretar o citar.</p>
<b>Objetivos</b>	<p>El objetivo principal del texto es el de publicar con precisión la forma en la que la ciudadanía percibe al Estado y los temas políticos en general aplicando la objetividad y protegiendo el derecho fundamental de estar informado de los temas de interés público.</p>
<b>Metodología</b>	<p>Cuantitativa</p> <p>Instrumentos: Encuestas y sondeos</p>

	Población / muestra: 2530 encuestas distribuidas en regiones urbanas de Antioquia, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Cauca, Cesar, Córdoba, Cundinamarca, Huila, Meta, Nariño, Norte de Santander, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca y Bogotá.
<b>Limitaciones</b>	Documento estadístico que carece de texto para interpretar o citar.  En general, los datos estudiados son completos en la medida que muestran la percepción de la ciudadanía respecto de los temas expuestos y que competen a la sociedad y la opinión pública como tal.
<b>Resultados</b>	Las muestras tomadas reflejan las inclinaciones de la población ante distintas entidades de acuerdo a la influencia de los medios de comunicación que consumen y determina en cierta manera los líderes de opinión en la actualidad teniendo en cuenta la cantidad de personas que les siguen en las redes e interactúan con ellos generando así credibilidad por ellos.
<b>Conclusiones</b>	Conclusión central (¿Cómo da respuesta a la pregunta problema o cómo cumple el objetivo)
<b>Tablas</b>	Gráficos y registros correspondientes a los estudios hechos. Listado de preguntas citadas, tipo de público y total de la muestra versus resultados obtenidos. En general el texto está compuesto por gráficos pues cada dato seleccionado es interpretado en tablas porcentuales que permiten una mejor y más sencilla interpretación del mismo.
<b>Bibliografía</b>	Documento estadístico que carece de texto para interpretar, referenciar o citar.
<b>Comentarios</b>	Este estudio contribuye con nuestro tema de investigación en cuanto a la temática pública y de manejo de información de interés general, sin embargo, no es del todo funcional teniendo en cuenta que el aspecto de las redes sociales no se aborda sino la percepción en sí de la población de distintas regiones con respecto de temas políticos y del consumo de medios, entre otros.

Título	Identificación y análisis de los líderes de opinión en Twitter en torno a Hugo Chávez
Autores	L Deltell, ML Congosto, F Claes, JM Osteso
Referencia Bibliográfica	Revista Latina de Comunicación Social, edición 68. Páginas 696 a 718, 2013. Madrid, España.
Tipo de Documento	Artículo  Investigación de distintas universidades y departamentos de materias y campos de estudio diversos.  Campo de Estudio: Comunicación y política.

Línea de Investigación	Cuantitativa - Cualitativa
Palabras Clave	<p>Twitter - Líder de opinión - Comunicación digital - tuits y retuits.</p> <p>“Las formas de comunicación digital crean un red o tejido que facilita la autocomunicación de masas” (Castells, 2009) “la tecnología no facilita el acceso al poder de los desfavorecidos, sino que perpetúa de manera radical las élites dominantes” (Morozov, 2012)</p> <p>Se puede determinar a partir de estos dos conceptos opuestos que las redes en la actualidad cumplen la función vital de mantener informado al pueblo, pues es gratuito y de libre acceso, sin embargo, también se entiende que los grandes poderes del Estado utilizan estos mismos medios para manipular los datos y cambiar la perspectiva de los consumidores acerca de los mismos. Para el estudio que nos compete, es vital entender esto pues podemos estar viendo datos que no son del todo reales o carecen de total transparencia.</p>
Descripción	<p>El texto hace un análisis de la interacción de los distintos líderes de opinión a partir del fenómeno Hugo Chávez poniendo en contexto la discusión política al respecto puesto que estos líderes son parte de los medios de comunicación más importantes y ciertos sectores políticos determinados. También hace un conteo de la cantidad de interacciones de esos líderes respecto de los eventos relacionados con Hugo Chávez de manera cronológica en su declive de salud y por ende su final político.</p> <p>Se realiza este estudio debido a la necesidad de conocer las opiniones y tipos de interacción que surgieron de los eventos últimos en la vida política de Hugo Chávez y que pueden ser relevantes para la opinión pública tanto en Venezuela como en Latinoamérica en general. NO analizan al personaje sino el manejo de la información alrededor de este.</p> <p>Se analizaron distintos tuits desde 5 de enero de 2013 hasta el 13 de abril de 2013 que tenían como referencia la palabra Chávez a nivel mundial.</p>
Contenido	N/A
Fuentes Principales	<p>Manuel Castells.</p> <p>“Las batallas culturales son las batallas del poder en la era de la información. Se libran primordialmente en los medios de comunicación y por los medios de comunicación (en este caso Twitter), pero estos no son los que ostentan el poder. El poder como capacidad de imponer la conducta, radica en las redes de intercambio de información y manipulación de símbolos, que relacionan a los actores sociales, las instituciones y los movimientos culturales, a través de iconos, portavoces y amplificadores intelectuales.” (Castells, 2006: 418).</p>

Objetivos	El objetivo principal del texto es escudriñar en la opinión pública respecto del declive tanto personal como político de Hugo Chávez. Como objetivos secundarios el texto busca determinar el tipo de interacción que los líderes de opinión tienen con redes sociales como Twitter en el período determinado de la muestra.
Metodología	<p>La investigación tiene un enfoque positivista y cuantitativo, por medio del cual se analizan los tuits de 30 diferentes líderes de opinión en la red social Twitter. Se tomaron muestras a diario de las cuales se extrajeron algunas de ellas y se hizo el análisis teniendo en cuenta que el público no puede guiarse de cualquier información encontrada en internet, sino que acude a estos líderes de opinión para poder tener un poco más de claridad y tener una personalidad con capacidad argumentativa a quien atribuir una afirmación dada respecto de un tema en específico. Se utilizaron como instrumentos las mismas interacciones de estos líderes de opinión con las redes durante el tiempo de la muestra.</p> <p>Población / muestra: 10'000.000 de tuits que contenían la palabra Chávez en sus distintas formas de etiqueta en internet. 1'000.000 de usuarios del 2 de enero de 2013 al 13 de abril de 2013.</p>
Limitaciones	¿Qué fallos presenta el estudio? El estudio contempla el análisis de dichas muestras basado en la percepción de los líderes de opinión pues pone por entendido que son estos quienes tienen la verdad, sin embargo, considero que la opinión de los ciudadanos del común es vital para entender su propia percepción del hecho estudiado teniendo en cuenta que son quienes conviven con determinadas situaciones que dejó el chavismo, que influyó en sus vidas y que no propiamente están ligadas con lo que piensa un líder de opinión, para el caso, periodista. Esto debido a que las muestras arrojaron que como la información es tan amplia e incompleta, termina siendo controlada por los entes de poder.
Resultados	Se observa que Hugo Chávez fue el mayor líder de opinión en la red social Twitter desde el momento en que decidió ingresar a ella y por esto generó una gran influencia en sus seguidores. Se entiende también que su gran influencia marcó un rumbo para sus seguidores y al morir Hugo Chávez, los medios de comunicación más importantes pasaron a ser quienes manejaban la información a partir de la manipulación de los poderes tradicionales y estatales. También se determina que el flujo de la comunicación para el caso de las redes de comunicación con Twitter ya no es autocomunicación de masas como lo menciona Castells, sino una comunicación unidireccional donde se evidencia que poderes del Estado manipulan la información que consume la sociedad incluso en dichas redes para mostrar lo que les es conveniente y necesario.
Conclusiones	El texto expone como conclusión principal el hecho de que la temática alrededor de Hugo Chávez se haya hecho internacional gracias a las redes sociales. También, el hecho de que Twitter como herramienta de comunicación de la modernidad tenga tanto alcance y agilidad en

	<p>la propagación de la información que en ella se publica por parte de distintos actores, no necesariamente políticos. Se resalta la dificultad de segmentar los datos obtenidos en este tipo de redes teniendo en cuenta que se pueden filtrar datos irreales debido al creciente auge de las <i>fake news</i> (noticias falsas) que hicieron, por ejemplo, que un medio español reconocido mundialmente, publicara una imagen falsa del presidente en un lecho de muerte en un hospital lo cual generó discusión pública, emocionalidad en sus seguidores y confusión.</p> <p>El objetivo del estudio se logra en la medida en que se determina que la opinión pública se ve limitada por el uso de las redes sociales puesto que debido a una gran cantidad de información se genera una <i>urdimbre</i> de la cual no se obtiene nada fructífero con relación a los temas de política.</p>
Tablas	<p>Tabla: Grupos y seguimiento para la discusión.</p> <p>Tabla: Características de la aplicación t-Hoarder.</p> <p>Tabla: Ejemplo de medición diaria.</p> <p>Tabla: Estudio de los datos de los usuarios con los tuits más propagados.</p> <p>Tabla: Los 10 diez tuits más propagados.</p> <p>Tabla: Datos básicos de los diez primeros líderes de opinión absolutos (de un total de 30).</p> <p>Gráfico: Evolución del número de tuits desde el 5 de enero hasta el 4 de marzo.</p> <p>Gráfico: Evolución del número de tuits desde el 5 de enero hasta el 13 de abril.</p> <p>Gráfico: Naturaleza de los líderes y profesión.</p>
Bibliografía	<p>M Castells (2006): <i>La era de la información. Fin de milenio</i>. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>M Castells (2009): <i>Comunicación y poder</i>. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>M-L Congosto &amp; P Aragón (2012): "Twitter, del sondeo a la sonda: nuevos canales de opinión, nuevos métodos de análisis", en <i>Más poder local</i>, 12, pp. 50-56: <a href="http://issuu.com/maspoderlocal/docs/maspoderlocal_14/1?e=1934843/1100332">http://issuu.com/maspoderlocal/docs/maspoderlocal_14/1?e=1934843/1100332</a> (20-sep-2013)</p> <p>P Dahlgren (2012): "Mejorar la participación: la democracia y el cambiante entorno de la web", en D Innerarity &amp; S Champagne, <i>Internet y el futuro de la democracia</i>. Barcelona: Paidós.</p> <p>JM de Pablos (2008): "Propuesta de metodología para duelos mediáticos en periodismo político. Aplicación al tratamiento informativo de <i>El País</i> a la crisis entre Uribe y Chávez por los rehenes de las FARC (2007 – 2008)", en <i>Estudios sobre el Mensaje Periodístico</i>, 14, pp. 149-173. Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>J-W Dearing &amp; E-M Rogers (1996): <i>Agenda-Setting</i>. Thousand Oaks: SAGE Publications.</p> <p>L Deltell, F Claes &amp; J-M Osteso (2013): "Audiencias televisivas y líderes de opinión en Twitter. Caso de estudio: El Barco", en <i>Estudios del mensaje periodístico</i>, 19 (1), pp. 347-364: <a href="http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/42526/40435">http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/42526/40435</a> (1-julio-2013)</p> <p>L Deltell, J-M Osteso &amp; F Claes (2013): "Predicción de tendencia política por Twitter: Elecciones andaluzas 2012", en <i>Ámbitos, Revista Internacional de Comunicación</i> 22: <a href="http://ambitoscomunicacion.com/2013/prediccion-de-tendencia-politica-por-twitter-elecciones-andaluzas-2012/">http://ambitoscomunicacion.com/2013/prediccion-de-tendencia-politica-por-twitter-elecciones-andaluzas-2012/</a> (1-feb-2013)</p> <p>C-B Fernández (2012): "Twitter y la ciberpolítica", en <i>Disertaciones, Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social</i>, 5 (1): <a href="http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/3490/3761">http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/3490/3761</a> (20-oct-2013)</p>

E García-De-Torres, L Yezerska, A Rost, M Calderín, C Edo, M Rojano, E Said-Hung, P Jerónimo, C Arcila, A Serrano-Tellería, J Sánchez-Badillo & L Corredoira (2011): "Uso de Twitter y Facebook por los medios iberoamericanos", en *El profesional de la información*, noviembre-diciembre 20 (6), pp.611.  
D Gayo-Avello (2012): "No, You Cannot Predict Elections with Twitter", en *Internet Computing, IEEE*, 16 (6), pp.91-94.  
J Habermas (1981): *Sobre el concepto de opinión pública. Historia de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gilli.

M Castells (2006): *La era de la información. Fin de milenio*. Madrid: Alianza Editorial.

M Castells (2009): *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

M-L Congosto & P Aragón (2012): "Twitter, del sondeo a la sonda: nuevos canales de opinión, nuevos métodos de análisis", en *Más poder local*, 12, pp. 50-56: [http://issuu.com/maspoderlocal/docs/maspoderlocal\\_14/1?e=1934843/1100332](http://issuu.com/maspoderlocal/docs/maspoderlocal_14/1?e=1934843/1100332) (20-sep-2013)

P Dahlgren (2012): "Mejorar la participación: la democracia y el cambiante entorno de la web", en D Innerarity & S Champagne, *Internet y el futuro de la democracia*. Barcelona: Paidós.

JM de Pablos (2008): "Propuesta de metodología para duelos mediáticos en periodismo político. Aplicación al tratamiento informativo de *El País* a la crisis entre Uribe y Chávez por los rehenes de las FARC (2007 – 2008)", en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 14, pp. 149-173. Universidad Complutense de Madrid.

J-W Dearing & E-M Rogers (1996): *Agenda-Setting*. Thousand Oaks: SAGE Publications.

L Deltell, F Claes & J-M Osteso (2013): "Audiencias televisivas y líderes de opinión en Twitter. Caso de estudio: El Barco", en *Estudios del mensaje periodístico*, 19 (1), pp. 347-364: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/42526/40435> (1-julio-2013)

L Deltell, J-M Osteso & F Claes (2013): "Predicción de tendencia política por Twitter: Elecciones andaluzas 2012", en *Ámbitos, Revista Internacional de Comunicación* 22: <http://ambitoscomunicacion.com/2013/prediccion-de-tendencia-politica-por-twitter-elecciones-andaluzas-2012/> (1-feb-2013)

C-B Fernández (2012): "Twitter y la ciberpolítica", en *Disertaciones, Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social*, 5 (1): <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/3490/3761> (20-oct-2013)

E García-De-Torres, L Yezerska, A Rost, M Calderín, C Edo, M Rojano, E Said-Hung, P Jerónimo, C Arcila, A Serrano-Tellería, J Sánchez-Badillo & L Corredoira (2011): "Uso de Twitter y Facebook por los medios iberoamericanos", en *El profesional de la información*, noviembre-diciembre 20 (6), pp.611.

D Gayo-Avello (2012): "No, You Cannot Predict Elections with Twitter", en *Internet Computing, IEEE*, 16 (6), pp.91-94.

J Habermas (1981): *Sobre el concepto de opinión pública. Historia de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gilli.

M Shumow (2012): "Immigrant journalism, ideology and the production of transnational media Spaces", en *Media Culture Society*, octubre, 34 (7), pp. 815-831.

A Tumasjan, T Sprenger, P-G Sandner & I-M Welp (2010): "Predicting Elections with Twitter: What 140 Characters Reveal about Political Sentiment", en *International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*, Washington DC, George Washington University, 4, pp. 178-185.

S Waisbord (2013): "America Media policies and the blindspots of media globalization: insights from Latin", en *Media Culture Society*, enero, 35(1), pp. 132-138.

J Wilson (2011): "Playing with politics: Political fans and Twitter faking in postbroadcast democracy", en *Convergence*, 17 (4), pp. 445-461.

#### **Artículos relacionados**

A Bruns & T Highfield (2013): "Political networks on Twitter", *Information, Communication & Society*, vol. 16 nº 5, pp667-691.

L Dang-Xuan, S Stieglitz, J Wladarsch & C Neuberger (2013): "An investigation of influentials and the role of sentiment in political communication on Twitter during election periods", *Information, Communication & Society*, vol. 16, nº 5, pp 795-825.

J Johnson (2012): "Twitter Bites and Romney: Examining the Rhetorical Situation of the 2012 Presidential Election in 140 Characters", *Journal of Contemporary Rhetoric*, vol. 2, nº 3/4, pp 54-64.

H Sungwook (2013): "The Effect of Twitter Use on Politicians" Credibility and Attitudes toward Politicians", *Journal of Public Relations Research*, vol. 25, nº 3, pp 246-258.

L Saler & D Weltman (2011): "Class, nationalism and news: The BBC's reporting of Hugo Chavez and the Bolivarian revolution". *International Journal of Media & Cultural Politics*, vol. 7, nº 3, pp 253-273.

Comentarios	El abordaje de este texto nos revela un dato importante para la investigación y es que la opinión pública debe ser determinada por el conocimiento previo de las causas por lo cual no se puede tomar por cierto todo lo que se encuentra en la red. Las páginas oficiales de las personalidades públicas consideradas líderes políticos, tienen la responsabilidad de manejar datos certeros pues será en lo que se base la ciudadanía para construir su concepto de determinados temas relevantes para la sociedad como tal. Hay que indagar en la veracidad de todos los datos que se encuentran para lograr la objetividad y así tomar decisiones acertadas.
-------------	--

Título	<b>ENCUESTA DE CULTURA POLÍTICA (ECP) 2017</b>
Autores	<a href="http://www.dane.gov.co">www.dane.gov.co</a>
Referencia Bibliográfica	2017, DANE Información estadística, Bogotá, Colombia.
Tipo de Documento	Trabajo estadístico de tipo gubernamental. Informe Institucional por parte del Estado Colombiano Campo de Estudio: Política.
Línea de Investigación	Cuantitativa
Palabras Clave	<b>Elecciones - Partidos - Percepción ciudadana.</b> "59.6% de las personas de 18 años y más, están totalmente de acuerdo con que los ciudadanos participen siempre y cuando tengan un beneficio particular." DANE  Con este dato, arrojado por el presente estudio, se puede determinar que la forma en la que los ciudadanos del común perciben la política es muy diferente puesto que pueden relacionarse casi a mitades teniendo en cuenta en porcentaje. Es decir, que en algunos sectores de la muestra o en determinados tipos de personas encuestadas, se evidencia la voluntad de participación política por decisión propia y por hacer válido su derecho a la participación ciudadana en la democracia, sin embargo, para otra parte importante de la muestra, las problemáticas políticas son irrelevantes bien sea porque no las comprenden o porque no las relacionan con sus propias problemáticas de la cotidianidad.
Descripción	El estudio revela distintas estadísticas respecto de la percepción ciudadana con relación a la política colombiana por medio de muestras tomadas en distintas regiones del país, y a su vez, demarcadas en tablas de estudios porcentuales con un párrafo corto como interpretación de las cifras.

	<p>El texto surge de la necesidad de informar a las ciudadanías colombianas acerca de la realidad de la percepción política en el país.</p> <p>Se realiza por medio de encuestas acerca de temáticas sociopolíticas y legales con conceptos básicos</p> <p>Temas tratados</p>
Contenido	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación</li> <li>2. Elecciones y Partidos</li> <li>3. Democracia: Servicio al ciudadano, Rendición de cuentas, Transparencia y cultura de la legalidad</li> </ol>
Fuentes Principales	N/A
Objetivos	El objetivo del informe o estudio es mostrar la percepción de la política y los mecanismos de participación ciudadana que les brinda el Estado que tiene el ciudadano del común.
Metodología	<p>El enfoque es sociopolítico</p> <p>Población / muestra: Personas de 18 años y más en 104 cabeceras municipales, 1.286 segmentos, 27.841 personas y 12.387 hogares colombianos entre los meses de abril y mayo de 2017.</p>
Limitaciones	Se manejan datos generales de los ítems a estudiar y de acuerdo a ello, la única observación que se podría hacer sería que se incluyeran más ítems de estudio para poder esbozar de una mejor manera el panorama político del país y la percepción que tienen los ciudadanos del mismo. Se resalta el hecho de que se cuente con la opinión de los ciudadanos del común y no solamente algunos selectos medios o personalidades, sin embargo, el estudio podría ser más amplio teniendo en cuenta de que es del Estado. No se genera una conclusión como tal del estudio, solamente se presentan las cifras para que quien lo recepcione tome su propia directriz al respecto.
Resultados	Es un estudio netamente cuantitativo por tanto los resultados que muestra son individuales con cifras precisas que dejan un concepto interpretativo, sin embargo, buscan la interpretación a su vez por parte de quien lo recepcione.
Conclusiones	N/A
Tablas	Tablas de cifras correspondientes a las estadísticas mencionadas.
Bibliografía	<a href="http://www.dane.gov.co">www.dane.gov.co</a>
Comentarios	Se trata de un corto pero completo estudio acerca de distintas encuestas que se llevaron a cabo en el país y que busca medir el preconceito de las ciudadanías respecto de las instituciones que les atienden, los derechos que tienen ante el Estado y la forma en la que asumen la política en su realidad.





<b>Título</b>	Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana-política juvenil en Colombia
<b>Autores</b>	Patricia Botero Gómez, Juliana Torres Hincapié y Sara Victoria Alvarado
<b>Referencia Bibliográfica</b>	2008, Universidad de Manizales. Manizales, Caldas. Colombia. <a href="http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html">http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html</a>
<b>Tipo de Documento</b>	Artículo Universidad de Manizales Investigación Privada Campo de Estudio: Política.
<b>Línea de Investigación</b>	Cualitativa
<b>Palabras Clave</b>	<b>Política, juventud</b> “visualización, reconocimiento y legitimación en la escena pública, demanda formas de participación ligadas al ejercicio de una ciudadanía específicamente juvenil, en la cual los jóvenes se empiezan a reconocer, y a la vez inciden para ser reconocidos por la sociedad, con unos derechos e intereses distintos a los de los niños y las niñas, los adolescentes y los adultos” (Acosta & Barbosa, 2005, p. 2).  Distintos autores confluyen en las bases de esta investigación en los cuales se apoyaron las investigadoras para conceptualizar la categoría planteada. Unos de ellos son Fabian Acosta y Diego Barbosa del Observatorio de Juventud de la Universidad Nacional de Colombia quienes con su estudio Participación, Organización y Ciudadanía Juvenil, abordan el tema tratado en el planteamiento de este estudio acerca de la participación política, el tiempo libre y los escenarios de participación.
<b>Descripción</b>	El texto corresponde a una investigación cualitativa del ejercicio de participación política de la ciudadanía llevado al campo específico de la participación juvenil en las decisiones políticas y sociales. A partir de la exploración de ciertos conceptos filosóficos y de algunos otros estudios similares, contextualiza la función de la ciencia política en la sociedad y posteriormente lo acerca a la juventud, hablando de los movimientos sociales y de su inmersión en la política a través de las mediaciones culturales. El estudio surge a partir de la necesidad de definir las categorías de participación política, ciudadanía y juventud enfocándose en el voto como eje principal de participación política. Se realiza este estudio de forma meramente teórica, por lo cual se abordan ciertos conceptos a partir de otras investigaciones similares y a teorías filosóficas que relacionan el tema tratado de una manera más detallada.
<b>Contenido</b>	1. Participación ciudadana-política desde una perspectiva filosófica y de las ciencias políticas: - Relación entre las nociones de ciudadanía y participación - Relación entre las nociones de sociedad civil-Estado, intereses y participación - Relación entre las nociones de democracia y participación - Relación entre las nociones de acción/poder: Una categoría que se insinúa en la comprensión de la categoría de participación ciudadana.

	<p>2. Participación política/ciudadanía juvenil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Campo e intereses explicativos: una perspectiva de medición de la participación</li> <li>- Campo e intereses de identidades, movimientos sociales y participación</li> <li>- Campo e intereses de participación juvenil como derecho, construcción de política pública y propuesta de formación</li> <li>- Campo e intereses de participación juvenil desde la perspectiva de las mediaciones culturales y las discontinuidades socio históricas</li> <li>- Énfasis en evidenciar las formas de participación en sus variaciones temporales</li> <li>- Énfasis en las mediaciones culturales</li> <li>- Énfasis en las mediaciones estéticas</li> <li>- Énfasis en la comprensión de las variaciones de participación política según los contextos, condiciones y oportunidades de vida</li> <li>- Hacia la construcción de un campo de comprensión de la participación ciudadana: claves de lectura en el contexto colombiano</li> </ul>
<b>Fuentes Principales</b>	<p>Roger A. Hart  “Una comprensión de la participación democrática, la confianza y la capacidad para participar sólo se puede adquirir gradualmente por medio de la práctica; no pueden enseñarse como una abstracción” (Hart, 1993, p. 6).</p>
<b>Objetivos</b>	<p>El estudio pretende dar significado semántico y filosófico a la categoría participación política-ciudadana juvenil.</p>
<b>Metodología</b>	<p>Cualitativo  Para esta investigación no hay una toma de muestras, sin embargo, sí se toma referencia teórica de distintos textos que permitirán desglosar cada uno de los términos estudiados, construyendo la categoría a investigar y dándole respuesta a la pregunta de investigación.</p>
<b>Limitaciones</b>	<p>Los vacíos son expresados por el mismo grupo de investigadoras donde aseguran que hay distintos interrogantes para los cuales sugieren indagación más profunda.</p> <p>“Algunos interrogantes o vacíos teóricos que permiten indagar o estar atentos frente al objeto de estudio son:  Ante esta época caracterizada por la ausencia de referentes y la pérdida de seguridades, la des-estatalización de los derechos que se constituyen en servicios, la des-regulación propuesta por la sociedad del mercado, el repliegue sobre sí mismo, el vaciamiento de la dimensión política, la despoltización participativa y la desinstitucionalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son los tránsitos semánticos y prácticos para comprender la noción de participación ciudadana/política o politización juvenil?</li> <li>• ¿Qué papeles juegan el conflicto, las relaciones de poder y las pugnas de intereses en el sentido de la participación ciudadana-política?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles expresiones juveniles se legitiman como participación política? ¿Quién o qué da el estatus de participación política/ciudadana juvenil?</li> <li>• ¿Por dónde pasan los procesos de gregariación de los jóvenes y las jóvenes?</li> </ul> <p>Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana 605</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son los proyectos y las utopías que los agrupan y les posibilitan enfrentar a otros jóvenes y al sistema?</li> <li>• ¿Cuáles son los itinerarios, las prácticas y las formas en que se articulan en tal tejido social?"</li> </ul>
<b>Resultados</b>	El autor concluye con
<b>Conclusiones</b>	Conclusión central (de quien realiza el resumen) ¿Cómo da respuesta a la pregunta problema, o cómo cumple el objetivo propuesto?
<b>Tablas</b>	Gráficos o Registros Importantes Datos
<b>Bibliografía</b>	<p>Acosta, F. &amp; Barbosa, D. (2005). Participación, organización y ciudadanía juvenil. Recuperado el 19 de enero de 2008, de <a href="http://www.redcreacion.org/documentos/simposio4if/FAcosta.html">http://www.redcreacion.org/documentos/simposio4if/FAcosta.html</a></p> <p>Aguilera, O. (2006) Movidas, movilizaciones y movimientos. Etnografía al movimiento estudiantil secundario en la Quinta Región.</p> <p>Movilizaciones Observatorio de Juventud. Claves para entender la participación juvenil, 11, 34–40.</p> <p>Almond, G. A. &amp; Verba, S. (1963). The Civil Culture. Princenton: Princenton University Press.</p> <p>Archila, M. (2000). 25 Años de luchas sociales en Colombia, 1975-2000. Bogotá, D.C: Centro de Investigación y Educación Popular, Cinep.</p> <p>Arendt, H. (1993). La condición humana. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Asociación Canadiense de Salud Mental. (2003). Manual de participación juvenil. Recuperado el 19 de enero de 2008, de <a href="http://www.paho.org/Spanish/AD/FCH/CA/Poneracuerdo.pdf">http://www.paho.org/Spanish/AD/FCH/CA/Poneracuerdo.pdf</a></p> <p>Balardini, S. (2005). ¿Qué hay de nuevo viejo?: una mirada sobre los cambios en la participación política juvenil. Recuperado el 19 de enero de 2008, de <a href="http://www.nuso.org/upload/articulos/3299_1.pdf">http://www.nuso.org/upload/articulos/3299_1.pdf</a></p> <p>Bobbio, N. (1989ª). Estado, gobierno y sociedad: Por una teoría general de la política. México, D.F.: Breviarios FCE.</p> <p>Campbell, A., Gurin, G. &amp; Miller, W. E. (1954). The voter Deciders. Evanston: Row Peterson.</p> <p>Campbell, A., Converse, P., Miller, W. &amp; Stokes, D. (1960). The American Voter. New York: Wiley.</p> <p>Canclini, N. (1999). La globalización imaginada. Recuperado el 7 de noviembre de 2007, de <a href="http://www.polylog.org/lit/2/sngnm-es.htm">http://www.polylog.org/lit/2/sngnm-es.htm</a></p> <p>Castells, M. (1999). La era de la información. Economía, sociedad y cultura: el poder de la identidad, tomo II. Buenos Aires: Siglo XX.</p> <p>Cepal, OIJ (2003). Juventud e Inclusión Social en Iberoamérica. Santiago de Chile y Madrid.</p> <p>En E. Rodríguez (2004). Participación Juvenil y política públicas en América Latina y el Caribe: algunas pistas iniciales para reflexionar colectivamente. Recuperado el 11 de enero de 2008, de <a href="http://www.iica.org.uy/redlat/publi035.doc">http://www.iica.org.uy/redlat/publi035.doc</a></p> <p>Cepal, OIJ (2004, noviembre). La Juventud en Iberoamérica: tendencias y Urgencias. México, D. F.: XII Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud.</p> <p>Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana 607</p> <p>Cohen, J. &amp; Arato, A. (2000). Civil society and political theory. Cambridge: Mip Press.</p> <p>Corona, Y., Quinteros, G., Morfín, M. (2003). El juego de la existencia ¿cómo participamos? Recuperado el 19 de enero de 2008, de <a href="http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/8yograma.pdf">www.uam.mx/cdi/derinfancia/8yograma.pdf</a></p> <p>Chejfec, S. (2006). La juventud extraviada. Entrevista a Néstor García Canclini. Córdoba: Nueva Sociedad.</p> <p>Daiute, C., Botero, P., Calle, A., Lugo, N. V., Pinilla, V. E., Ríos, D. M., Quintero, M. C., Quintero, C., Arias, J., Rengifo, A., Zuluaga, I. &amp; Et al. (2007). Los jóvenes en conflicto escriben sobre el futuro: Perspectiva internacional sobre el conflicto socio-político y cultural desde las</p>

narraciones de los y las jóvenes de tres regiones del mundo: Croacia, Colombia y Estados Unidos. Investigación nacional: Narrativas sobre el conflicto socio-político y cultural desde las y los jóvenes en contextos locales de Colombia. Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales-Cinde, Facultades de Educación, Psicología, Comunicación Social e Ingeniería de la Universidad de Manizales, City University of New York, CUNY y Fundación para el desarrollo del Niño y la Familia, Fesco.

Deleuze, G. (1995). Conversaciones 1972-1990. Pre-Textos, 37, 69 – 89

Delgado, R. (2005). Análisis de los marcos de acción colectiva en organizaciones sociales de mujeres, jóvenes y trabajadores. Tesis sin publicar. Universidad de Manizales-Cinde, Manizales, Caldas, Colombia.

Díaz, R. (2002). La creación de la presencia: simbolismo y performance en grupos juveniles. En A. Nateras, (2002) Jóvenes, Culturas e Identidades Urbanas. México, D. F.: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.

Durston, J. (1996). Limitantes de ciudadanía entre la juventud latinoamericana. Recuperado el 19 de enero de 2008, de <http://www.oij.org/ant/Art%EDculo%20Durston.pdf>

Escobar, A. (2001). Culturas políticas y políticas culturales. Bogotá: Taurus.

Feixa, C. (1999). De culturas, subculturas y estilos. Recuperado el 16 de diciembre de 2007, de <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Feixa%20cap3.pdf>

Feixa C. (2000). De jóvenes, bandas y tribus. Barcelona: Ariel.

Foucault, M. (1980). Power/Knowledge. New York: Pantheon.

Fraser, N. (1997). Iustitia interrupta. Reflexiones críticas desde la posición “postsocialista”. Bogotá, D.C.: Siglo del Hombre.

Fraser, N. & Honneth, A. (2003). ¿Redistribution or recognition? A political – Philosophical exchange. London: Verso.

Funlibre (2006). Acerca de la participación infantil. Recuperado el 16 de diciembre de 2007, de <http://www.funlibre.org/documentos/ludotecas/participacion.htm>

Gramsci, A. (1971). Prison notebooks 1929-1935. New York: International Publisher.

Habermas, J. (1996). Civil society and the political public sphere. En Rehg, W. Between facts and norms. Contributions to a discourse theory of law democracy.. Cambridge, Massachusetts: The Mit Press.

Hart, R. (1993). La participación de los niños, de la participación simbólica a la participación auténtica. Ensayos, 4, 47–59. Recuperado el 22 de septiembre de 2007, de <http://www.iin.oea.org/iin/cad/taller/pdf/UNICEF%20%20La%20participaci%C3%B3n%20de....pdf>

Hopenhayn, M. (2004). Participación Juvenil y Política Pública: Un Modelo para Armar. Santiago de Chile: Cepal.

Hoyos, G. (2003). Ética y educación para una ciudadanía democrática. En Varios Autores, Camino hacia nuevas ciudadanía. Bogotá, D.C.: Instituto Pensar Universidad Javeriana y Departamento Administrativo de Bienestar Social.

Marshall, T. H. (1998). Ciudadanía y Clase social. Madrid: Editorial Alianza.

Martín-Barbero, J. (2008) Figuras del desencanto. Recuperado el 20 de diciembre de 2007, de <http://www.revistanumero.com/36fig.htm>

Milbrath, L. W. & Goel, M. L. (1977). Political participation. 2a Edición. Chicago: Rand McNally.

Moscovici, S. (1984). Psicología social I. Influencia y cambio de actitudes; individuos y grupos. París: Paidós Ibérica S.A.

Moscovici, S. (1984). Psicología social II. Pensamiento y vida social; psicología social y problemas sociales. París: Paidós Ibérica S.A.

Muñoz, G. (2007). ¿Identidades o subjetividades en construcción? Revista de Ciencias Humanas Universidad Tecnológica de Pereira, 37, 69-89.

Muñoz, G. (2006). Ciudadanía comunicativas. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Manizales y Cinde, Manizales, Caldas, Colombia.

Muñoz, G. & Martínez, J. (2006). Documento de reflexión y trabajo sobre participación ciudadana: explorando la posibilidad de una democracia de alta intensidad. Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez

Perspectivas teóricas para comprender la categoría participación ciudadana y Juventud. Universidad de Manizales-Cinde.

Ospina, C. & Botero, P. (2007). Estética, narrativa y construcción de los públicos. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 5, (2), 811-840.

Parsons, T. (1982). El sistema social. Madrid: Alianza Editorial.

Parker, C. (2003). Abstencionismo, juventud y política en Chile actual. Recuperado el 16 de diciembre de 2007, de <http://web.usach.cl/revistaidea/html/pdf/parker.pdf>

Perea, C. (2003). Comunidad y resistencia: poder en lo local urbano. Colombia Internacional, 63, 148-171.

Raynud, P. & Rials, S. (2001). Diccionario Akal de Filosofía política. Madrid: Akal.

Reguillo, R. (1998). El año dos mil, ética, política y estéticas: Imaginarios, adscripciones y prácticas juveniles. Caso Mexicano. En H. Cubides, M. C. Laverde & C. E. Valderrama (1998).

	<p>Viviendo a Toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades. Bogotá, D.C.: Diuc, Siglo del Hombre Editores.</p> <p>Rodríguez, E. (2004). Participación Juvenil y políticas públicas en América Latina y el Caribe: algunas pistas iniciales para reflexionar colectivamente. Recuperado el 22 de septiembre de 2007, de <a href="http://www.iica.org.uy/redlat/publi035.doc">http://www.iica.org.uy/redlat/publi035.doc</a></p> <p>Sabucedo, J. M. (1988). Participación y política. En J. Seoane &amp; A. Rodríguez (1988). Psicología Política. Madrid: Pirámide.</p> <p>Sabucedo, J. M. (2005). Encuentro de subjetividades políticas. Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde.</p> <p>Sandoval, M. (1999). La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes. Recuperado el 16 de diciembre de 2007, de <a href="http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/sandoval.pdf">http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/sandoval.pdf</a></p> <p>Santos, B. de S. (1998). De la mano de Alicia. Bogotá, D.C.: Uniandes, Siglo del Hombre.</p> <p>Santos, B. de S. (2003, Junio). Globalización y democracia. Conferencia central del foro social mundial temático. Cartagena de Indias. Recuperado el 16 de diciembre de 2007, de <a href="http://www.fsmt.org.co/ponencias2.htm?x=20509">www.fsmt.org.co/ponencias2.htm?x=20509</a></p> <p>Seoane, J. &amp; Rodríguez, A. (1988). Psicología política. Madrid: Pirámide.</p> <p>Touraine, A. (2000). Igualdad y diversidad, las nuevas tareas de la democracia. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>Unicef (2003). Formación del profesorado. Enrédate con Unicef. Recuperado el 13 de marzo de 2008 de <a href="http://www.enredate.org">www.enredate.org</a></p> <p>Uribe, M. T. (1998). Órdenes complejos y ciudadanías mestizas. Estudios Políticos, 12.</p> <p>Uribe, M. T. (2001). Nación, ciudadano y soberano. Medellín: Corporación Región.</p> <p>Urresti, M. (2000). Paradigmas de la participación juvenil: un balance histórico. Recuperado el 22 de septiembre de 2007, de <a href="http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/urresti.pdf">http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/urresti.pdf</a></p> <p>Villafuerte, F. (1998). Investigación-acción Participativa con grupos Juveniles. IAP con jóvenes. En A. Nateras (2002). Jóvenes, Culturas e Identidades Urbanas (91-107). México, D. F.: Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa.</p> <p>Villarreal, M., Echeverría, A., Páez, D., Valencia, J. &amp; Ayestaran, F. (1988). En H. Cubides, M. C. Laverde &amp; C. E. Valderrama (1998). Viviendo a Toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades. Bogotá, D.C.: Diuc, Siglo del Hombre.</p> <p>Zemelman, H. (2000). Pensamiento crítico y neoliberalismo en América Latina. Conferencia Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, D.C.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>El estudio habla de la juventud como participante en la democracia para construir sociedad y definir el papel que esta juega en las decisiones de Estado, así como la forma en la que desenvuelve su papel de ciudadano. No obstante, no aborda el tema de comunicación que nos compete a través de las redes sociales y su confluencia con el ejercicio político, de manera que, nos brinda un marco teórico básico a partir del cual podremos complementar lo investigado pero no nos es de mayor utilidad el texto para el tema tratado en nuestro proyecto de investigación.</p>

<b>Título</b>	Enmarcamiento cognitivo de la cultura política. Un análisis desde las redes sociales en Internet (Twitter)
<b>Autores</b>	Lix Sánchez Sánchez Wilson López López Idaly Barreto
<b>Referencia Bibliográfica</b>	López, Wilson., Barreto, Idaly., Sánchez, Lix. (2013) <i>Enmarcamiento cognitivo de la cultura política. Un análisis desde las redes sociales en Internet (Twitter)</i> . Revista Interamericana de Psicología, Vol. 47, Num. 3, pp. 383-394.
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública/Privada para la Revista Interamericana de Psicología Campo de Estudio: Política, Comunicación, Psicología.
<b>Línea de Investigación</b>	
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Conceptos Específicos</b> Enmarcamiento cognitivo, cultura política, redes sociales, discurso político, Psicología Política, Psicología Social, Twitter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Medios de comunicación:</b> “se constituyen en uno de los actores sociales que participan y se ven implicados en el proceso de construcción y difusión de la realidad (p. 383)</li> <li>• <b>Proceso de comunicación de la información:</b> “Los medios establecen una agenda que se centra en los contenidos o temáticas sobre los cuales se generan los discursos de los individuos en su contexto cotidiano y los presentan a la audiencia de diferente manera según la relevancia que el medio establezca.” (p.383)</li> <li>• <b>Cultura Política:</b> “Almond y Verba (1992) definen cultura política como aquella área que estudia “las orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema” (p. 179) (p.384)</li> <li>• <b>Cultura Política:</b> “Almond y Verba (1992) plantean un tipo de cultura política ideal o deseable, en el cual los ciudadanos pertenecen a un sistema democrático y establecen relaciones con las instituciones dentro de una cultura cívica; ésta última es definida como aquella en la que se exige a los ciudadanos que participen activamente dentro del sistema político, basándose en elementos racionales y no emocionales, y en donde se le otorga un papel fundamental a la educación para el fortalecimiento de la cultura política y por consiguiente la estabilidad del sistema.” (p.384)...“La cultura política, en palabras de Eckstein y Pye (Herrera et. al, 2005), se compone de prácticas y representaciones generadas alrededor del orden social establecido, dentro de lo cual se incluyen elementos psicológicos y subjetivos como los valores y las creencias.” (p.391) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La cultura de tipo súbdito (Almond y Verba, 1992) en aquellos tweets en los que se evidencia que aunque existe un conocimiento hacia el sistema político en general, no lo hay hacia los objetos</li> </ul> </li> </ul>

	<p>administrativos o hacia su posición como ciudadano activo. De esta manera, mediante este tipo de cultura el sujeto establece una relación pasiva hacia el sistema político.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La cultura participativa (Almond y Verba, 1992) en la que se exhibe una orientación hacia el sistema político y sus organismos, pero también se encuentra una posición activa por parte de los ciudadanos. Este tipo de cultura puede ser más propia de los líderes políticos y los líderes de opinión política. Sin embargo, es posible considerar que incluso la misma red social Twitter permite el desarrollo de este tipo de cultura política, ya que brinda la oportunidad no solo de conocer acerca del sistema político y su funcionamiento, sino también de construir opiniones y adquirir una posición más crítica, pero a la vez más activa. (p.392)</li> <li>● <b>Web 2.0:</b> Es “aquel conjunto de aplicaciones y páginas de Web que hacen uso de la inteligencia colectiva para brindar servicios interactivos dentro de la red, teniendo como elemento clave el manejo de la información por parte del propio usuario.” (p.385)</li> <li>● <b>Consumo ideológico:</b> Es el estudio mediante el cual se analizan los procesos sociales y culturales implicados cuando un sujeto adquiere ciertas creencias y posiciones con respecto a un sistema político. (p.384)</li> <li>● <b>Política 2.0:</b> Se refiere al uso de las herramientas 2.0 por los líderes políticos para mantener una relación más estrecha con los ciudadanos. Y desde el punto de vista de los ciudadanos, como formas a través de las cuales crean grupos de interés que tengan la capacidad de influir en las decisiones dentro del ámbito político.</li> <li>● <b>Discurso político:</b> “El discurso político construido en Twitter no tiene una única forma de ser, sino que por el contrario existen distintas formas de estructurarlo de acuerdo a las intenciones particulares de quien lo publica, pudiendo tener una orientación positiva o negativa del conflicto. Además de esto, se tiene en cuenta también los actores a los que se mencionan así como la temática particular de la que se trate. (p.392)</li> <li>● <b>Funcionamiento de Twitter:</b> Es posible identificar que aunque es claro que como empresa de fondo existe una lógica comercial, se hace evidente que está articulado en una lógica informativa y de fundamentalmente de opinión en la medida en que a través de ella se recibe y transmite información, lo que le otorga a los individuos la oportunidad no solo de estar al tanto de lo que ocurre y de lo que se habla, sino también de estructurar sus opiniones y sus posiciones, para a su vez adquirir un papel activo en el que logra participar. (p. 393)</li> <li>● <b>Twitter:</b> “Es un medio para construir relaciones más cercanas con los usuarios, en las que pueden exponer sus opiniones dirigiéndose de una manera más directa a las audiencias. Y, por parte de los ciudadanos se pudo observar que fundamentalmente la red permite que tengan una voz frente a los líderes.” (p.393)</li> </ul>
<p><b>Descripción</b></p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>Este estudio presenta un análisis de las categorías del enmarcamiento cognitivo de la cultura política en Colombia en Twitter, desde la psicología social y política. Se indagó sobre referentes teóricos y empíricos acerca del enmarcamiento, cultura política y redes sociales. Fue aplicado el método descriptivo multidimensional, y el análisis estadístico de textos. Se trabajó</p>



	<p>con 7645 tweets de cuatro líderes políticos, cinco líderes de opinión y las cinco primeras respuestas de los usuarios, encontrando que la cultura política se enmarca en discursos dirigidos hacia el conflicto positivo o negativo, refiriéndose a actores de las élites y problemas sociales.</p> <p><b>¿Cómo surgió el estudio?</b> Surge a través de la recopilación y análisis de la unidad de análisis, es decir del muestreo de los tweets siguiendo los criterios establecidos durante la investigación.</p> <p><b>¿Cómo se realizó?</b> Principalmente con la recopilación de los tweets según los criterios sobre los líderes políticos, de opinión y los usuarios más destacados en la red social. Teniendo ya la muestra se realiza un análisis de contenido de tipo semántico demostrando a través de 3 categorías la frecuencia con que cada sujeto involucrado manejó cierto tipo de palabras, relacionadas como anteriormente se dijo con las categorías.</p> <p><b>Temas tratados</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cultura Política</li> <li>2. Agenda Setting</li> <li>3. Violencia política</li> <li>4. Consumo ideológico</li> <li>5. Twitter</li> <li>6. Web 2.0</li> <li>7. Política 2.0</li> </ol>
<b>Contenido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Enmarcamiento cognitivo y cultura política:</b> Inicia este capítulo con el papel de los medios de comunicación en el establecimiento de prácticas y representaciones como actores sociales que participan y se ven implicados en el proceso de construcción de la realidad. Dentro de sus funciones está la comercial (refiriéndose a los intereses del medio de comunicación) y la informativa (en la que brinda información para construir opiniones). De esta manera continúa con la creación de los medios de comunicación de una agenda pública de contenidos (agenda setting) según la relevancia se selecciona día y día lo que se va a mostrar a los individuos Así es como ante la problemática de la violencia política los medios de comunicación tendrán una función primordial en cómo presentan y difunden esos discursos violentos. Luego definen a la cultura política como el área que estudia las orientaciones específicamente políticas, continúa relacionando la cultura política con el consumo ideológico en el que se analizan los procesos sociales implicados con la posición que tienen con un sistema político; señalando sus tres tipos: el parroquial (importancia de la tradición cultural en el sistema político, creencias religiosas), la cultura del súbdito (relación pasiva del ciudadano y el sistema político) y el tercero es el participativo (posición activa del ciudadano frente al sistema político. Finaliza estableciendo una cultura política ideal o deseable, en el cual los ciudadanos pertenecen a un sistema democrático y establecen relaciones con las instituciones dentro de una cultura cívica (participación activa dentro del sistema político).</li> <li>2. <b>Redes sociales:</b> En este capítulo se establece que las redes sociales han generado grandes cambios en las dinámicas sociales y un gran impacto en el mundo actual en los ámbitos económico, cultural y político. Estas están inmersas en la Web 2.0 que hace uso de la inteligencia</li> </ol>

colectiva para brindar servicios interactivos dentro de la red teniendo como elemento clave el manejo de la información por parte del propio usuario. Así se crean áreas como la Política 2.0 dentro de la cual se reconocen dos puntos de vista: desde los líderes políticos como herramienta para mantener una relación estrecha con el ciudadano y desde el ciudadano, quien crea grupos de interés relacionados con la política. El texto se enfoca en la red social Twitter, que se caracteriza por la creación y divulgación de mensajes (tweet) y que en la actualidad a cobrado un papel determinante en las dinámicas de la comunicación política.

3. **Método:** Aquí muestran como se realizó la investigación que es de tipo mixto, cuantitativamente al inicio de esta y cualitativamente al final durante el análisis. Se logró establecer la unidad de análisis mediante un muestreo no probabilístico de criterio, se tomaron en cuenta dos criterios para la selección de los tweets de los líderes políticos y líderes de opinión política. Y, otra parte de la muestra se eligió con el criterio de ser aquellos tweets de los usuarios ubicados dentro de las cinco primeras respuestas que surgieron frente a cada uno de los tweets de la muestra expuesta anteriormente.

El proceso de la investigación se tomó en 4 etapas: la primera la selección de la muestra, la segunda en la construcción de una matriz para hacer un registro de los tweets, la tercera en la construcción de las categorías para hacer un análisis del contexto semántico y la cuarta en el análisis de las palabras dentro del discurso político.

El diseño del análisis se tomó desde la perspectiva de Análisis Estadístico de Datos Textuales (AEDT) con dos niveles de análisis: unidimensional y multidimensional, se tomó este último nivel se estableció un umbral de 10, por tanto, se trabajó con aquellas palabras cuya frecuencia fuera igual o mayor a 11.

4. **Resultados:** Se establecieron respecto a la relación dentro de tres categorías: conflicto, actores y problemas sociales.

5. **Componentes característicos del discurso político según la fuente**

- Especificidades del discurso de los líderes de opinión: No hay palabras que los relacionen con el conflicto o los problemas sociales. La palabra más relacionada con los líderes de opinión es cínico, actores fuera del contexto colombiano, eventos o fenómenos del contexto actual y en ocasiones el discurso va acompañado de burlas y sarcasmos.
- Especificidades del discurso de los líderes políticos: Aparecen expresiones positivas con palabras como: paz, democracia, desarrollo y equidad, mientras que en el conflicto negativo se destaca la mención al grupo guerrillero Farc-Ep. También hacen referencia al ámbito político (gobierno, alcaldía, presidente...) del mismo modo a nombres propios (Nicolás Maduro, Escobar...) y respecto a los problemas sociales se destacan los planes de gobierno o aspectos asociados a la salud, el transporte, etc.
- Especificidades del discurso de usuarios en temas políticos: Las palabras están relacionadas con adjetivos o calificativos mostrando la posición del usuario, además de palabras relacionadas con el conflicto de manera positiva (verdad, respeto, admiración...) y

	<p>negativa (inepto, falsos, odio...) Igual con los anteriores hay uso de nombres propios y dentro de los problemas sociales no se encuentran palabras directamente implicadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Temáticas del enmarcamiento del discurso político: Hace una explicación de las tablas que se encuentran en el documento que se caracteriza por los elementos encontrados dentro del discurso político de los líderes de la muestra.</li> </ul> <p>6. <b>Discusión:</b> Finaliza concluyendo citando a Eckstein y Pye para definir que la cultura política “se compone de prácticas y representaciones generadas alrededor del orden social establecido, dentro de lo cual se incluyen elementos psicológicos y subjetivos como los valores y las creencias”. Es decir que dentro de los discursos de los líderes y usuarios se exponen sus esquemas cognitivos conformados por sus posiciones y creencias no solo en temas políticos sino también a otros aspectos asociados. En sus discursos para los usuarios existe una cultura súbdita mientras que para los líderes es una cultura participativa. En la red social Twitter se permite el desarrollo esta cultura política, ya que brinda la oportunidad no solo de conocer acerca del sistema político y su funcionamiento, sino también de construir opiniones y adquirir una posición más crítica.</p>
<p><b>Fuentes Principales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Almond, G. y Verba, S. (1992). La cultura política. En A, Battle (Comp), Diez textos básicos de la cultura política (pp. 171-201). Barcelona: Editorial Ariel, S.A</li> <li>• Barreto, I., Borja, H., Serrano, Y., y López-López, W. (2009). La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz. <i>Universitas Psychologica</i>, 8(3), 737-748. ISSN 1657-9267</li> <li>• Borja-Orozco, H., Barreto, I., Sabucedo, J., y López-López, W. (2008). Construcción del discurso deslegitimador del adversario: gobierno y paramilitarismo en Colombia. <i>Universitas Psychologica</i>, 7(2), 571-583. ISSN 1657-9267.</li> <li>• Herrera, M., Pinilla, A., Díaz, C., e Infante, R. (2005). Perspectivas analíticas entorno a las relaciones entre cultura política y educación. En <i>La construcción de la cultura política en Colombia. Proyectos hegemónicos y resistencias culturales</i> (pp. 15-65). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.</li> <li>• Lebart, L., Salem, A., y Bécue, M (2000). <i>Análisis estadístico de textos</i>. Madrid: Editorial Milenio</li> <li>• McCombs, M. (2006). Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento. (p. 140) (Trad. Por O. Fontrodona). Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.</li> </ul>
<p><b>Objetivos</b></p>	<p><b>General:</b> Presentar las características del enmarcamiento cognitivo de la cultura política en Colombia a través de la red social Twitter.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Buscar identificar los discursos políticos generados por los líderes políticos y los líderes de opinión política dentro de ésta,</li> <li>2. Identificar las respuestas que los discursos políticos producen en las audiencias.</li> </ol>
<p><b>Metodología</b></p>	<p>Para esta investigación de tipo mixto, cuantitativamente al inicio de esta y cualitativamente al final durante el análisis. Es un estudio descriptivo multidimensional y el análisis de datos. Se logró establecer la unidad de análisis mediante un muestreo no probabilístico de criterio, se tomaron en cuenta dos criterios para la selección de los tweets de los líderes políticos y líderes de opinión política el primero según la presencia en la red social Twitter reflejado en el número de seguidores que tienen dentro de dicha red. Así, fueron seleccionados cuatro líderes políticos (Álvaro Uribe Vélez, Juan</p>

	<p>Manuel Santos, Gustavo Petro y Piedad Córdoba) y cinco líderes de opinión política Daniel Samper, Vladimir Flórez, Gonzalo Muñoz, Claudia López y José Obdulio Gaviria). Y, otra parte de la muestra se eligió con el criterio de ser aquellos tweets de los usuarios ubicados dentro de las cinco primeras respuestas que surgieron frente a cada uno de los tweets de la muestra expuesta anteriormente. La investigación se tomó en 4 etapas: la primera la selección de la muestra, la segunda en la construcción de una matriz para hacer un registro de los tweets, la tercera en la construcción de las categorías para hacer un análisis del contexto semántico y la cuarta en el análisis de las palabras dentro del discurso político. Durante el análisis dentro de la perspectiva de Análisis Estadístico de Datos Textuales (AEDT) con dos niveles de análisis: unidimensional y multidimensional, se tomó este último nivel se estableció un umbral de 10, por tanto, se trabajó con aquellas palabras cuya frecuencia fuera igual o mayor a 11.</p>															
<p><b>Limitaciones</b></p>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio?</b> Es un estudio que maneja principalmente el análisis de contenido a través de la frecuencia de palabras dentro de los discursos, faltaría conocer cuánta influencia tiene esa frecuencia respecto a los sujetos investigados.</p> <p><b>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores?</b> Hacer una diferenciación más específica respecto a los sujetos investigados ya que como se está haciendo un análisis en general no se reconocen con exactitud cuales son las diferencias en sus discursos.</p> <p><b>¿Qué fallos presenta el estudio?</b> Aparte de la exactitud en las diferencias de los discursos es un estudio muy completo.</p>															
<p><b>Resultados</b></p>	<p>Se mostraron respecto a la relación dentro de tres categorías: conflicto, actores y problemas sociales. De esta manera según las categorías se iba organizando la frecuencia de la palabras según su relación positiva y negativa dentro de las tres categorías.</p>															
<p><b>Conclusiones</b></p>	<p>Indica que la red social Twitter tiene un impacto en la política de Colombia ya que permite el desarrollo de una cultura política pues brinda la oportunidad no solo de conocer acerca del sistema político y su funcionamiento, sino también de construir opiniones y adquirir una posición más crítica. Es decir que con lo que se publica allí se logran estructurar las percepciones de los usuarios y a su vez permite evidenciar los esquemas cognitivos que se construyen dentro de ésta. En este estudio fue posible establecer el rol que cumple Twitter en la construcción de los discursos que enmarcan la cultura política y se ve la manera como esto incide en el funcionamiento del país.</p>															
<p><b>Tablas</b></p>	<p>Tabla 1. <i>Total de la muestra</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fuente</th> <th>Total</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Líder opinión</td> <td>1321</td> <td>17,167</td> </tr> <tr> <td>Líder político</td> <td>1188</td> <td>15,439</td> </tr> <tr> <td>Usuario</td> <td>5186</td> <td>67,394</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>7695</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Fuente	Total	Porcentaje	Líder opinión	1321	17,167	Líder político	1188	15,439	Usuario	5186	67,394	Total	7695	100%
Fuente	Total	Porcentaje														
Líder opinión	1321	17,167														
Líder político	1188	15,439														
Usuario	5186	67,394														
Total	7695	100%														



Tabla 7.

*Vocabulario de palabras de actores*

Palabra	Frecuencia	Palabra	Frecuencia
Gobierno	312	Alcalde	141
Colombia	300	Venezuela	134
Farc	291	Terroristas	133
Santos	289	Maduro	100
Chávez	261	Seguridad	98
Presidente	251	Cínico	95
Papa	193	Pueblo	92
Uribe	164	Vladdo	79

Tabla 8.

*Segmentos repetidos de actores*

Segmento	Frecuencia	Segmento	Frecuencia
Presidente Santos	50	Juan cínico Restrepo	17
Nuevo Papa	35	Señor Alcalde	16
Gobierno Santos	31	Juan cínico Santos	15
Terroristas Farc	23	Cartel de Sinaloa	13
Señor presidente	21	El cínico Alvaro Uribe Vélez	13

Tabla 10.

*Segmentos repetidos de problemas sociales*

Segmento	Frecuencia	Segmento	Frecuencia
Malla vial	27	Mil voces por el agua	8
Paro cafetero	25	Plan de ordenamiento territorial	8
Zonas de reserva campesina	24	Hora del planeta	7
Educación pública	12	Marcha patriótica	6

**Bibliografía**

- Almond, G. y Verba, S. (1992). La cultura política. En A. Batlle (Comp), Diez textos básicos de la cultura política (pp. 171- 201). Barcelona: Editorial Ariel, S.A
- Arias, C., y Barreto, I. (2009). Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez. *Universitas Psychologica*, 8(3), 749-760. ISSN 1657-9267.
- Barreto, I., y Borja., (2007). Violencia política: algunas consideraciones desde la psicología social. *Revista Diversitas. Perspectivas en psicología*, 3(1), 109-119.
- Barreto, I., Borja, H., Serrano, Y., y López-López, W. (2009). La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz. *Universitas Psychologica*, 8(3), 737-748. ISSN 1657-9267.
- Barreto, I., Velandia-Morales, A., y Rincón-Vásquez, J. C. (2011). Estrategias Metodológicas para el Análisis de Datos Textuales: Aplicaciones en Psicología del Consumidor. *Suma Psicológica*.18(2), pp. 7-15. ISSN: 0121-4381.
- Borja-Orozco, H., Barreto, I., Sabucedo, J., y López-López, W. (2008). Construcción del discurso deslegitimador del adversario: gobierno y paramilitarismo en Colombia. *Universitas Psychologica*, 7(2), 571-583. ISSN 1657-9267. Cavelier, A. (2009, 25 de febrero). La revolución Twitter. Portafolio. Extraído de <http://www.portafolio.co/archivo/documento/MAM-3334564>
- Fages-Ramió, R. (2008). Actitud 2.0: la política más allá de los blogs. *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, 7, 19-25.
- González, J. (2010). La base electoral de Obama, redes sociales virtuales y reales: los casos de generation engage y moms for Obama. *Revista Mediterránea de comunicación*, 1, 25- 35.
- Herrera, M., Pinilla, A., Díaz, C., e Infante, R. (2005). Perspectivas analíticas entorno a las relaciones entre cultura política y educación. En *La construcción de la cultura política en Colombia. Proyectos hegemónicos y resistencias culturales* (pp. 15-65). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Lebart, L., Salem, A., y Bécue, M (2000). *Análisis estadístico de textos*. Madrid: Editorial Milenio.
- López, W. (2011). *Medios de comunicación, Conflicto y Paz: sobre el enmarcamiento psicosocial del conflicto sociopolítico y la paz en Colombia*. Tesis de Doctorado para la obtención del título de Doctor en Psicología, Departamento de Psicología Social, Básica e Metodología, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España.
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. (p. 140) (Trad. Por O. Fontrodona). Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Miles, y Huberman. (1994). *Qualitative Data Analysis*. Londres: Sage.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejía, O. (2009). Cultura política, Sociedad Global y Alienación, Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Grupo de investigación Cultura Política, Instituciones y Globalización.</li> <li>• Rodríguez, R. (2004). Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria: Universidad de Alicante, Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.</li> <li>• Sparks, G. (2010). Media effects research. A basic overview. Boston: Wadsworth Cengage Learning.</li> <li>• Torruela, J., Llisterri, J. (1999). Diseño de corpus textuales y orales. En: Blecua, J. M., Claveria, G., Sánchez, C.,</li> <li>• Torruela, J. (Eds). Filología e Informática: Nuevas Tecnologías en los Estudios Filológicos. Ediciones milenio. Lleida. España.</li> </ul>
<b>Comentarios</b>	<p>Es un estudio en el que fue posible establecer el rol que cumple Twitter en la construcción de los discursos que enmarcan la cultura política y se ve la manera como esto incide en el funcionamiento del país a través del análisis del contenido de los discursos de los líderes políticos, de opinión y de los usuarios se refleja que similitudes y diferencias tienen por medio de la frecuencia de las palabras usadas.</p>

<b>Título</b>	Cultura y participación política en jóvenes universitarios javerianos: una mirada analítica desde jóvenes para jóvenes.
<b>Autores</b>	Martín Gáfaró – Director de la Carrera de Psicología de la Fac. de Psicología <sup>[1]</sup> Viviana Arias – Prof. Hora Cátedra de la Fac. de Psicología <sup>[1]</sup> y Est. Maestría en Educación
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Gáfaró, Martín, Arias, Viviana. Cultura y participación política en jóvenes universitarios javerianos: una mirada analítica desde jóvenes para jóvenes. (2010). Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. Programa JAVERIANOS POR LA JUSTICIA Y POR LA PAZ
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Público/ Privada <b>Campo de Estudio:</b> Política, Ciencias Políticas
<b>Línea de Investigación</b>	Mixta (cuantitativo, cualitativo)
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Costos de transacción de participación política:</b> “representan el esfuerzo económico que los agentes (individuos o colectivos) deben hacer para intervenir en el sistema de transacción reglado en un mercado específico. Pueden dividirse en costos de información, costos de negociación y decisión y costos de vigilancia y ejecución.” (North, 1998, p. 8). “Los costos de transacción en la participación política tradicional en los jóvenes no solamente están asociados con el dinero sino que también existen otros referentes que entran a colación, por ejemplo: el tiempo, la información, el desplazamiento, entre otros que se utilizan para la participación en los procesos electorales. Esto se explica mejor en la página 10 párrafo 2 de éste documento<sup>[1]</sup> “En el contexto de la participación política, los costos de transacción, están asociados al costo de información de conocer el funcionamiento del sistema electoral y los candidatos disponibles, el costo de decisión, ya sea orientado a escoger un único candidato, o también a la preferencia de acciones diferentes a la participación en elecciones; los costos de monitoreo o evaluación de la pertinencia de la decisión tomada en la elección.” (North, 1998). (p.4)</p> <p><b>Participación política:</b> “podemos hablar de dos tipos de participación política, la convencional y la no convencional. La primera se enmarca dentro de la afiliación a partidos, la participación en la contienda electoral y en la toma de decisiones. La segunda, se centra en estudiar como la juventud desde sus subjetividades construyen nuevos escenarios para la participación ciudadana, social y política.” (p. 6)</p> <p>“Charles Tilly (2005) se refiere a la participación política como contienda contenida o contienda transgresiva. La primera, contienda contenida, también considerada como convencional y continua, busca mantener el régimen político. Dentro de sus formas de interacción están la elecciones, cabildos abiertos, lobby, posicionamiento en cargos de dirección, veeduría ciudadana y revocatoria al mandato. La segunda, contienda transgresiva, no convencional y esporádica al ser una interacción pública episódica, está en búsqueda de formación de nuevos actores políticos e innovaciones de nuevos medios para adquirir cambios políticos y sociales sustanciales, transformación y cambio social.” (p.13)</p>



	<p><b>Interés político:</b> “requiere de recursos como son el dinero, las habilidades cívicas y las redes de movilización, que se podrían asociar a las formas tradicionales de participación política. Por el contrario, cuando se participa desde un ambiente cibernético los recursos utilizados son menos costosos<sup>8</sup> y quizás más beneficiosos para algunos.” (p. 11)</p> <p><b>Neoliberalismo:</b> Desde la participación política Assies, Calderón y Salman (2002) lo plantean “como un sistema cultural de mercado donde los individuos buscan reducir costos de transacción, pero que en la práctica el sistema democrático latinoamericano no garantiza muy bien estos aspectos, pues tanto los costos de información como los costos de asociación a partidos políticos y demás organizaciones, son muy altos, ya que no poseen mecanismos para hacer sencillo el ingreso a los jóvenes.” (p.11)</p> <p><b>Cultura política:</b> Es “un esquema interpretativo compartido acerca del funcionamiento del mundo político y del papel del propio yo en el mismo” (p. 12). Planteada por el Andrés Casas-Casas y Rodrigo Losada (2008) y buscando “enlazar el concepto clásico de Almond y Verba (1965), y el concepto neoinstitucionalista de Douglass North (2001)... La cultura política se refiere a las orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema.” (p.12)</p> <p><b>Conocimiento:</b> “Siguiendo a Mantzavinos (2001) se parte de que la mente tiene como función principal interpretar y clasificar las señales provenientes del medio ambiente, las cuales son percibidas por los sentidos... Son los modelos mentales, los cuales se definen como estructuras cognitivas flexibles, las cuales permiten resolver problemas y están sujetas a una evolución permanente... Puede hablarse de tres tipos de conocimiento, conforme sea el tipo de evolución.” El conocimiento genético (todos los individuos aprenden en el mismo camino), conocimiento cultural (los individuos responden a un sistema de creencias común) y el conocimiento atomístico (parte del aprendizaje individual y evoluciona a partir de las experiencias individuales.) (p.17-18)</p> <p><b>Jóvenes:</b> Según en la LEY 375 de 1997. Ley de la Juventud. Capítulo I. ARTICULO 3o. “Para los fines de participación y derechos sociales de los que trata la presente ley, se entiende por joven la persona entre 14 y 26 años de edad. Esta definición no sustituye los límites de edad establecidos en otras leyes para adolescentes y jóvenes en las que se establecen garantías penales, sistemas de protección, responsabilidades civiles y derechos ciudadanos.” (p. 19)</p>
<b>Descripción</b>	<p><b>Resumen ¿Cómo se realizó?</b></p> <p>El estudio establece su planteamiento del problema y la justificación, metodología, objetivos generales y específicos de este tomando como hipótesis los conocimientos, creencias y prácticas asociadas a la participación política de los jóvenes se sitúan en un marco cognitivo que privilegia espacios de construcción de ciudadanía alternas a la participación política tradicional.</p> <p>Expone que dentro de la universidad se han realizado estudios con la misma temática para determinar las causas o los factores que impiden la participación política en la juventud javeriana. Y señala que esta investigación es pertinente, puesto que permite sentar las bases para</p>

	<p>proyectos o programas de fortalecimiento institucional de la cultura política y la cultura ciudadana. Además aportará a la formación integral de los estudiantes en la medida en que fomenta la investigación científica disciplinar desde los jóvenes, estudiándose a sí mismos y por iniciativa propia.</p> <p>Finaliza con los estimados resultados de esta investigación y su repercusión en la universidad además de ofrecer pistas para: afrontar la crisis ética y la instrumentalización del ser humano; ayudar a identificar aspectos que fomentan el poco aprecio por los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural y el desencanto que tienen los jóvenes por temas relacionados con la política, tanto nacional como internacional, es porque la política se encuentra involucrada en temas que se asocian con la corrupción y el clientelismo.</p> <p><b>Temas tratados</b></p> <p>Costos de transacción  Interés político  Participación Política  Mecanismos de participación</p>
<p><b>Contenido</b></p>	<p><b>1. Descriptores del Proyecto:</b></p> <p><b>1.1. Planteamiento del problema de investigación y Justificación</b></p> <p>Inicia este capítulo señalando que son las instituciones, la sociedad y el mismo Estado los que tienen que promover los procesos y espacios que permitan la inclusión ciudadana, con el fin de fortalecer los procesos democráticos que establece la norma constitucional. Citando a Ocampo (2008), los jóvenes en la actualidad bajo los procesos de globalización están viviendo diferentes paradojas que restringen su situación social (ante una necesidad de supervivencia) y sus relaciones con el Estado; como por ejemplo el tradicional perfil apolítico que siempre se les ha acuñado a la juventud, que aunque su participación en mecanismos tradicionales es menor que la de los adultos, ésta es superior, cuando de mecanismos no tradicionales se trata, es decir que en mecanismos no convencionales de participación, como las protestas no autorizadas tienen un nivel de aceptación es más amplio, y alcanza un 29%.</p> <p>El estudio señala que los jóvenes en la actualidad expresan y ejercen sus derechos de ciudadanos bajo relaciones subjetivas con el Estado, que redefinen las prácticas y los mecanismos tradicionales de ejercer la política, mediante manifestaciones simbólicas que amplían el sentido de la política y de lo público. Siguiendo la hipótesis de que los conocimientos, creencias y prácticas asociadas a la participación política de los jóvenes se sitúan en un marco cognitivo que privilegia espacios de construcción de ciudadanía alternas a la participación política tradicional.</p> <p>Dentro de la universidad se han realizado estudios con la misma temática para determinar las causas o los factores que impiden la participación política en la juventud javeriana.</p> <p>Señala que esta investigación es pertinente, puesto que permite sentar las bases para proyectos o programas de fortalecimiento institucional de la cultura política y la cultura ciudadana. Además aportará a la formación integral de los estudiantes en la medida en que fomenta la investigación científica disciplinar desde los jóvenes, estudiándose a sí mismos y por</p>

iniciativa propia.

Los resultados de esta investigación ofrecerán pistas para: afrontar la crisis ética y la instrumentalización del ser humano; ayudar a identificar aspectos que fomentan el poco aprecio por los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural y tendrá como una de las conclusiones, que el desencanto que tienen los jóvenes por temas relacionados con la política, tanto nacional como internacional, es porque la política se encuentra involucrada en temas que se asocian con la corrupción y el clientelismo, mostrando al final, que los jóvenes universitarios en Colombia sólo tienen intereses por temas ecológicos. (Ramírez, 2004)

### **1.2. Marco teórico y estado del arte**

El marco teórico y el estado del arte del presente trabajo, consta de tres partes. La primera parte, realiza un recorrido general por las tesis que se han hecho en la Universidad Javeriana Bogotá entre el 2004 y el 2008, con avances y vacíos de la cultura y participación política de los jóvenes universitarios. La segunda parte, aborda el tema de la cultura política y participación política de la juventud, realizando una contextualización general a nivel latinoamericano y mundial en los últimos 20 años. La tercera parte se definen los elementos generales de los enfoques psicosocial y del nuevo institucionalismo, que sustentaran nuestra investigación.

#### **1. Estudios previos en la Universidad Javeriana**

Se encontraron pocos análisis que dieran respuesta a los conocimientos, creencias y prácticas frente a la participación política de los y las jóvenes que están inmersos en ambientes universitarios. En la universidad entre el 2004 y el 2008 se realizaron 114 trabajos de grado en temas de juventud de las cuales sólo 16 hacen referencia explícita a la participación política de los jóvenes. Aquí están mencionados:

Carolina Garrido el cual se titula "Participación Política de los consejeros locales de Juventud en Teusaquillo" (2005) que busca dar una explicación a la participación política de los jóvenes en concejos de la localidad de Teusaquillo a partir de variables socio-demográficas y psicosociales que exploran las motivaciones.

Diego Díaz y Catalina Mazuera titulado "Significados construidos por jóvenes escolarizados de Bogotá acerca de la ciudadanía y la participación ciudadana" (2004). Que describen cuáles son los significados que construyen los jóvenes sobre ciudadanía y participación ciudadana en Bogotá, teniendo en cuenta las condiciones políticas, sociales y económicas, que afectan los procesos de socialización y participación en los jóvenes.

"Las prácticas juveniles de acción colectiva: escenarios para la construcción de subjetividades en el ejercicio de la ciudadanía" escrita por Juliana García Perdigón, quien pretende comprender los procesos y trayectorias de configuración de una práctica juvenil de acción colectiva, y su significación para el ejercicio de la ciudadanía, como dimensión significativa en la construcción de las subjetividades de hombres y mujeres jóvenes.

"Empoderamiento de los y las Jóvenes Bogotanos en la Construcción de Planes de Desarrollo" escrito por Laura Marcela Acuña Santamaría, señala

como la sociedad en general y la juventud en particular han venido en los últimos años sufriendo importantes transformaciones, pues desde la década de los sesenta, tanto en América Latina como en Colombia, la juventud se ha tornado más incluyente, visible y legítima.

Luz Adriana Orjuela Venegas, que se titula: “Narrativas de jóvenes javerianos acerca de su participación o no de grupos estudiantiles”. establece posibles causas para entender por qué participan o no en grupos estudiantiles,

“Actitudes de estudiantes universitarios frente a las formas de participación política: estudio en algunas universidades privadas de Bogotá” (Ramírez, 2004), quien analiza empíricamente las actitudes y las conductas políticas de los jóvenes en tres universidades

## **2. La cultura política y la participación política en los jóvenes: El contexto latinoamericano y mundial en las últimas dos décadas.**

Para este capítulo empieza definiendo el término juventud desde el XIX al XXI, desde un colectivo generacional inconformista y abanderado de la razón por encima de los sentimientos; a ser un producto de la sociedad de consumo de masas en los países industrializados; y terminar en una constante redefinición de las identidades personales y colectivas, producto de la globalización y del posmodernismo. (Beck, 2000, pp. 9-3).

Señala que los jóvenes han usado un mecanismo, alter-activismo como nueva forma de ciudadanía a través del teatro, la pintura y la danza para mostrar su compromiso político y social. Estos nuevos mecanismos de participación política surgen como respuesta al profundo rechazo frente a los sistemas de creencias que han cimentado el entramado institucional de la actual sociedad latinoamericana. Ellos se ven en la necesidad de adoptar mecanismos alternos de participación que les permita solucionar los problemas que el sistema político no atiende.

El estudio afirma que la confianza hacia las instituciones es una de las variables que más ha afectado a la cultura política y por ende a la participación política por parte de los jóvenes, que consideran que votar es aburrido y una pérdida de tiempo. Señala también que la participación política utiliza ciertos planteamientos donde se plantea la relación costo-beneficio. De este modo, el interés político requiere de recursos como son el dinero, las habilidades cívicas y las redes de movilización. Por el contrario, cuando se participa desde un ambiente cibernético los recursos utilizados son menos costosos y quizás más beneficiosos para algunos.

## **3. Marco teórico: el nuevo institucionalismo y el psicosocial**

El enfoque psicosocial es el principal para abordar la cultura política, que la examina desde el individualismo metodológico, para explicar que los fenómenos sociales emergen desde elementos individuales tales como las emociones, motivaciones, creencias, y cómo éstas se materializan en acciones. De esta manera, cultura política se puede entender como un esquema interpretativo compartido acerca del funcionamiento del mundo político, del papel del propio yo en el mismo y como producto de las interacciones individuales.

El segundo enfoque que menciona es el institucional cognitivo, que fue propuesto por Mantzavinos, North y Shariq (2004), en donde el rol desempeñado por las instituciones, encarnan unas dimensiones

cognitivas, que mediante procesos de ensayo y error derivados de las motivaciones, creencias y emociones de los individuos, cimentan un tipo de esquema compartido acerca del mundo político.

### **1.3. Objetivos**

Muestra los objetivos Generales y específicos.

### **1.4. Metodología**

Muestra la metodología de la investigación.

1. Universo de Estudio
2. Modelo de Investigación (Carácter mixto: cuantitativo y cualitativo)
  - a) Muestra
  - b) Fase I (Cuantitativa)
  - c) Fase II Cualitativa.
3. Precisiones Conceptuales
  - o Conocimiento
  - o Creencias
  - o Participación Política
  - o Jóvenes

### **1.5. Impacto, Resultados Esperados y Estrategia de Comunicación**

Para los resultados el estudio tiene como fin que tenga efectos en varios ámbitos académicos de las carreras de la universidad que sirva como herramienta de aplicación o para identificar alguna problemática. Este proyecto tiene pretende tener una relación directa con la dimensión socio-política, en tanto esta procura el fomento de la capacidad de vivir entre y con otros, bajo tres direcciones: conciencia histórica, construcción de valores cívicos, y la estructuración de un pensamiento y una acción política.

Y a través de programas en la universidad el estudio intentar transformar esas realidades de violencia e injusticia, que son fomentadas desde diferentes prácticas individuales y colectivas de la comunidad universitaria y construir una cultura de paz dentro de la comunidad universitaria.

De esta manera, busca que los resultados de la investigación orienten sobre el perfil de cultura política del javeriano. Y además que constituya un primer punto de referencia con respecto a la construcción de cultura política y sentido social que ha venido fomentando la Universidad Javeriana a través de la directriz de la Vicerrectoría del Medio Universitario. Lo anterior, son los impactos del proyecto de investigación, lo cual no necesariamente se logran al finalizar el proyecto ni con la sola consecución de los resultados/productos. Generalmente se logran en el mediano y largo plazo como resultado de la aplicación de los conocimientos generados.

### **1.6. Investigadores que participan en el proyecto de investigación:**

Viviana Arias, Psicóloga (U. Javeriana), Docente hora cátedra Facultad de Psicología y Teología y Est. de la Maestría de Educación

Andrés Zapata, Est. Ciencias Políticas

Giovanny Otálora, Est. Economía y Ciencias Políticas

Adriana Romero, Est. Economía

Ana María Moreno, Est. Filosofía y Ciencias Políticas

Christian Uricoechea, Politólogo (U. Javeriana) y Est. Comunicación social

<b>Fuentes Principales</b>	<p>North, D. (1998), La teoría económica neoinstitucionalista y el desarrollo latinoamericano, [en línea], disponible en: <a href="http://www.javeriana.edu.co/personales/jramirez/PDF/North-teoria_neo-institucionalista.pdf">http://www.javeriana.edu.co/personales/jramirez/PDF/North-teoria_neo-institucionalista.pdf</a>, recuperado: 17 de junio de 2010</p> <p>Ocampo, A. (2008, enero-febrero), “Expresiones ciudadanas y prácticas políticas” en Revista Javeriana, vol. 144, núm. 741, pp. 28-37.</p>
<b>Objetivos</b>	<p><b>Objetivo General</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar conocimientos, creencias y prácticas de participación política en el contexto de los jóvenes universitarios javerianos.</li> <li>2. Distinguir los costos de transacción que generan los mecanismos de participación política en los jóvenes de la Universidad Javeriana Bogotá y las influencias que éstos tienen sobre su cultura política.</li> </ol> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocer los conocimientos sobre participación política que inciden en los jóvenes javerianos sede Bogotá.</li> <li>2. Establecer las principales creencias que se tienen acerca de la participación política que tienen los jóvenes javerianos sede Bogotá.</li> <li>3. Tipificar las diferentes prácticas de participación política en las que se involucran los jóvenes javerianos sede Bogotá.</li> <li>4. Reconocer los costos de transacción que generan los mecanismos de participación política en los jóvenes de la Universidad Javeriana Bogotá.</li> <li>5. Cualificar los principales costos de transacción que genera la participación política en los jóvenes de la Universidad Javeriana Bogotá.</li> <li>6. Relacionar los costos de transacción más relevantes en la participación política con la cultura política de los jóvenes de la Universidad Javeriana Bogotá.</li> </ol>
<b>Metodología</b>	<p>La investigación se basará en los estudios empíricos y en una metodología mixta. Así, a partir de la sistematización de la información sobre la participación de los y las jóvenes javerianos, se obtendrá una lectura alusiva a la Cultura Política, y de ahí, una lectura de las relaciones de los y las jóvenes con su entorno político, social y cultural.</p> <p>En ese orden de ideas, la metodología estará compuesta por tres partes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Universo de Estudio:</b> Jóvenes estudiantes, mujeres y hombres, de la Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, entre 16 y 25 años, matriculados en el momento de la encuesta en programas de formación de pregrado a partir de primer semestre en adelante.</li> <li>2. <b>Modelo de Investigación:</b> Carácter mixto (cuantitativo y cualitativo) lo cuantitativo explica de qué manera el movimiento y el desarrollo de la cultura y participación política en los javerianos, determinan un proceso en particular a partir de su grado. Lo cualitativo permite la interpretación a partir de la inferencia deductiva y el análisis de los datos.</li> </ol> <p>El modelo de la investigación es tipo corte transversal y no experimental, se analiza el año 2011, y se abordarán las variables</p>

	<p>de la cultura y la participación política</p> <p>a) <b>Muestreo:</b> El estudio de esta investigación se encuentra bien delimitada y es igual a 17.953 alumnos inscritos para el segundo periodo de 2010. El tamaño de muestra mínimo para que la investigación tenga una confiabilidad del 95% es de 1008 estudiantes.</p> <p>b) <b>Fase I: Cuantitativa:</b> A través de una encuesta estandarizada, la cual arrojará datos estadísticos y tendencias de las variables que se establecerán de los costos de transacción.</p> <p>c) <b>Fase II: Cualitativa:</b> Identificar los conocimientos, creencias y prácticas en el contexto de los jóvenes javerianos a partir de grupos focales.</p> <p><b>3. Precisiones Conceptuales</b></p> <p>o Conocimiento: Se parte de que la mente tiene como función principal interpretar y clasificar las señales provenientes del medio ambiente, las cuales son percibidas por los sentidos. son los modelos mentales, los cuales se definen como estructuras cognitivas flexibles, las cuales permiten resolver problemas y están sujetas a una evolución permanente... Puede hablarse de tres tipos de conocimiento, conforme sea el tipo de evolución. El conocimiento genético (todos los individuos aprenden en el mismo camino), conocimiento cultural (los individuos responden a un sistema de creencias común) y el conocimiento atomístico (parte del aprendizaje individual y evoluciona a partir de las experiencias individuales.) (p.17-18)</p> <p>o Creencias:  Cuando existen un conjunto de soluciones compartidas a determinados problemas, se está hablando de que existen creencias.</p> <p>o Participación Política  «Actividades que tienen la intención o el efecto de influir sobre la acción gubernamental, ya sea directamente afectando la construcción o aplicación de políticas públicas, o indirectamente, a través de la selección de la personas que hacen dichas políticas» (Verba, Schlozman, &amp; Brady 1995, p.38).</p> <p>o Jóvenes  Para definir lo que se entenderá por jóvenes, se acude a lo señalado en la LEY 375 de 1997. Ley de la Juventud. Capítulo I. De los principios y fundamentos de la ley artículo 3o. JUVENTUD. y artículo 4o. CONCEPTOS.</p>
<p><b>Limitaciones</b></p>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio?</b>  <b>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores? ¿Qué fallos presenta el estudio?</b>  Puesto que es un esbozo de lo que se hará y no está la investigación completa faltaría conocer cuáles fueron los resultados y no lo que esperan que el estudio trascienda.</p>

<b>Resultados</b>	<p>El estudio tiene un estimado de lo que su análisis logrará transmitir en la comunidad académica puesto que espera que tenga efectos en varios ámbitos académicos de las carreras de la universidad para que sirva como herramienta de aplicación o para identificar alguna problemática.</p> <p>De esta manera, busca que los resultados de la investigación orienten sobre el perfil de cultura política del javeriano. Y además que constituya un primer punto de referencia con respecto a la construcción de cultura política y sentido social que ha venido fomentando la Universidad Javeriana a través de la directriz de la Vicerrectoría del Medio Universitario. Lo anterior, son los impactos del proyecto de investigación, lo cual no necesariamente se logran al finalizar el proyecto ni con la sola consecución de los resultados/productos. Generalmente se logran en el mediano y largo plazo como resultado de la aplicación de los conocimientos generados.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p><b>¿Cómo da respuesta a la pregunta problema o cómo cumple el objetivo?</b></p> <p>Como conclusión principal en su búsqueda por el estado de arte establece que los jóvenes tienen una participación política más activa con los mecanismos alternativos que los tradicionales. El estudio afirma que la confianza hacia las instituciones es unas de las variables que más ha afectado a la cultura política y por ende a la participación política por parte de los jóvenes, que consideran que votar es aburrido y una pérdida de tiempo. Estos nuevos mecanismos de participación política surgen como respuesta al profundo rechazo frente a los sistemas de creencias que han cimentado el entramado institucional de la actual sociedad latinoamericana. Ellos se ven en la necesidad de adoptar mecanismos alternos de participación que les permita solucionar los problemas que el sistema político no atiende.</p>
<b>Tablas</b>	No posee tablas.
<b>Bibliografía</b>	<p>"Informe final. Nuevas realidades y paradigmas de la exclusión juvenil" en El concepto de la juventud (2002, enero) [en línea], disponible en: <a href="http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/jovenes/cap1-3.pdf">http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd29/jovenes/cap1-3.pdf</a>, recuperado: 17 de junio de 2010.</p> <p>Acuña Santamaría, L. M. (2006), Empoderamiento de los y las Jóvenes bogotanos en la construcción de planes de desarrollo: un análisis sobre papel del Consejo Distrital de Juventud 2003-2005 en la construcción del plan de desarrollo económico, social y de obras públicas Bogotá 2004-2008 [trabajo de grado], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Ciencia Política.</p> <p>Alanís, M del Carmen. (2002). "Cultura Política y Elecciones en México. El Instituto Federal Electoral y la Educación Cívica" en América Latina Hoy [en línea], disponible en: <a href="http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2397/2445">http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2397/2445</a>, recuperado: 28 de abril de 2010.</p> <p>Alejandro, R. Gonzalo, E. y Cruz, C. (2009, marzo). "Jóvenes, ciudadanía y participación política en México", en Espacios Públicos [en línea] disponible en: <a href="http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/676/67611350007.pdf">http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/676/67611350007.pdf</a>, recuperado: 7 de mayo de 2010.</p> <p>Almond, G. (2006), "System, Process, And Policy" en Comparative Politics Today a World View. New York, Pearson.</p> <p>Almond, G. y Verba, S. (1965), The Civic Culture Political Attitudes and Democracy in Five Nations, Boston, Little, Brown and Company.</p> <p>Assies, W. Calderón, M. y Salman, T. (2002), "Ciudadanía, Cultura Política y Reforma del Estado en América Latina", en América Latina hoy [en línea], núm. 45, disponible en: <a href="http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2389/2439">http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2389/2439</a>, recuperado: 28 de abril de 2010.</p> <p>Barbero, J. (2002), "Jóvenes comunicación e identidad" en Revista digital de cultura de la OEI, pensar Iberoamérica [en línea], núm. 0, disponible en: <a href="http://www.oei.es/revistacultura/secc_03/secc_03_1/pdf/print.pdf">http://www.oei.es/revistacultura/secc_03/secc_03_1/pdf/print.pdf</a>, recuperado: 28 de abril de 2010.</p> <p>Barreda, M. (2002). "Algunas claves políticas de la crisis argentina" en Revista Perspectiva [en línea], núm. 13, disponible en:</p>



<http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%201/argentina.pdf>, recuperado: 28 de abril de 2010.

Barreda, M. (2005). "Logros y frustraciones tras dos décadas de democratización en América Latina" en Revista Perspectiva [en línea], núm. 6, disponible en: [http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%206/20\\_pobres.pdf](http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%206/20_pobres.pdf), recuperado: 28 de abril de 2010.

Bermúdez, E. Martínez, G. y Sánchez, N. (2009, enero-abril.), "Las jóvenes y los jóvenes universitarios en Venezuela: prácticas discursivas y construcción de representaciones de identidades políticas" en Cendes [en línea], disponible en: <http://www.cendes-ucv.edu.ve/pdfs/revista0/p69.pdf>, recuperado: 7 de mayo de 2010.

Best, S. y Krueger, B. (2005, junio) "Analyzing the Representativeness of Internet Political Participation" en Political Behavior [en línea], vol. 27, núm. 2, disponible en: <http://www.jstor.org/stable/4500191>, recuperado: 13 de junio de 2010.

Buckingham, D. (1999, marzo-junio) "Young People, Politics and News Media: Beyond Political Socialization" en Oxford Review of Education [en línea], vol. 25, núm. 1/2, disponible en: <http://www.jstor.org/stable/1050707>, recuperado 13 de junio de 2010. Caramani, D. y Wagemann, C. (2005), "A Transnational Political Culture? The Alpine Region and Its Relationship to European Integration" en German Politics, [en línea], vol. 14, núm. 1, disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&hid=10&sid=3639be2f-0b65-424e-8f6c-35e4beb241b3%40sessionmgr4>, recuperado: 3 de mayo de 2010.

Carrillo, F. (2005), "Una democracia de pobres es una pobre democracia", en Revista Perspectiva [en línea], núm. 6, disponible en: [http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%206/19\\_dossier\\_exclusion.pdf](http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%206/19_dossier_exclusion.pdf), recuperado: 28 de abril de 2010.

Chaffe, S. y Frank, S. (1996, julio), "How Americans Get Political Information: Print Versus Broadcast News" en Annals of the American Academy of Political and Social Science [en línea] vol. 546, núm. 1/2, disponible en: <http://www.jstor.org/stable/1048169>, recuperado 13 de junio de 2010.

Coleman, J. Player, K. y Roker, D. (1999, marzo-junio), "Young People's Voluntary and Campaigning Activities as Sources of Political Education" en Oxford Review of Education [en línea] vol. 25, núm. 1/2, disponible en: <http://www.jstor.org/stable/1050708>, recuperado 24 de abril de 2010.

Colombia, Congreso Nacional de la República (1997, 4 de julio), "Ley 375 del 4 julio de 1997, por medio de la cual se crea la ley de juventud y se dictan otras disposiciones" [en línea], disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85935\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85935_archivo_pdf.pdf), recuperado: 23 de septiembre de 2010.

Comisión Europea de Opinión Pública. (2010), "Eurobaromètre 72, l'opinion publique dans l'union européenne", en Rapport, [en línea] disponible en: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/eb/eb72/eb72\\_vol1\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb72/eb72_vol1_fr.pdf), recuperado: 17 de junio de 2010.

Cruikshank, B. (2000c), "Cultural Politics: Political Theory and the Foundations of Democratic Order" en Cultural Studies and Political Theory. London: Cornell University Press.

Cuna, E. (2005), "Acerca de la desconfianza en las instituciones, jóvenes y discriminación en la Ciudad de México", en El Cotidiano, [en línea] disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/325/32513110.pdf>, recuperado: 7 de mayo de 2010.

Cuna, E. Pérez, C. y Noemí, L. (2006). "Políticas gubernamentales dedicadas a la juventud en la Ciudad de México. Una reflexión acerca de la acción de los gobiernos perredistas en la capital", en El Cotidiano, [en línea] disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/325/32513512.pdf>, recuperado: 7 de mayo de 2010.

Díaz Ramírez, D. y Mazuera, C. (2004), Significados construidos por jóvenes escolarizados de Bogotá acerca de la ciudadanía y la participación ciudadana [trabajo de grado], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Psicología.

Díez Rodríguez, Á. (2003), "Ciudadanía cibernética, la nueva utopía tecnológica de la democracia", [en línea] disponible en: <http://www.injuve.migualdad.es/injuve/contenidos.downloadatt.action?id=411334713>, recuperado: 7 de mayo de 2010.

Espinoza, V. (2008), "Compromiso Cívico y Participación Ciudadana en México. Una perspectiva nacional y regional", en América Latina Hoy [en línea], núm. 48, disponible en: [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/1362/1432](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/1362/1432), recuperado: 28 de abril de 2010.

García Perdigón, J. (2007), Las prácticas juveniles de acción colectiva: escenarios para la construcción de subjetividades en el ejercicio de la ciudadanía [trabajo de grado], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Psicología.

Garrido Montes, I. C. (2007) Participación política de los consejeros locales de juventud en Teusaquillo [trabajo de grado], Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Ciencia Política.

González, R. (2005), "Identidades y actitudes políticas en jóvenes universitarios", en Scielo Chile [en línea] disponible en:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718090X2005000200003&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718090X2005000200003&script=sci_abstract), recuperado: 7 de mayo de 2010.

Iard. (2001), "Study on the state of young people and youth policy in Europe. Vol. 1. Executive summary and comparative reports", [en línea], disponible en: [http://ec.europa.eu/youth/archive/doc/studies/iard/summaries\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/youth/archive/doc/studies/iard/summaries_en.pdf), recuperado: 15 de junio de 2010.

Ibáñez, E. (1991), "Movimientos sociales y democracia. Notas sobre la crisis del sindicalismo boliviano", en *América Latina Hoy* [en línea], núm. 45, disponible en: [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2072/2127](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2072/2127), recuperado: 28 de abril de 2010.

Lagos, M. (2005). "Los enemigos de la democracia: la exclusión y la pobreza", en *Revista Perspectiva*, [en línea], núm. 6, disponible en: [http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%206/19\\_dossier\\_exclusion.pdf](http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%206/19_dossier_exclusion.pdf), recuperado: 28 de abril de 2010.

Losada R. y Casas-Casas, A. (2008), "Enfoques que privilegian las instituciones" en *Enfoques para el análisis político*, Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 178-193.

Mantzavinos, C., North D. y Shariq, S. (2004, marzo) "Learning Institutions and Economic Performance" en *Perspectives on Politics* [en línea], vol. 2 núm. 1, disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3688341>.

Merchán, R. (2003), "Participación ciudadana: límites y posibilidades" en *Revista Perspectiva* [en línea], núm. 2, disponible en: <http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%202/participacion.pdf>, recuperado: 28 de abril de 2010.

Nateras, A. (2004), "Trayectos y desplazamientos de la condición juvenil contemporánea", en *El Cotidiano*, [en línea] disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32512620.pdf>, recuperado: 7 de mayo de 2010.

Navarro, C. (2009), "Culturas políticas locales. Alcaldes y nueva cultura política en perspectiva comparada" en *Revista de Ciencia Política*, [en línea], año 3, núm. 29, disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2009000300006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2009000300006&script=sci_arttext), recuperado: 2 de mayo de 2010.

North, D. (1998), *La teoría económica neoinstitucionalista y el desarrollo latinoamericano*, [en línea], disponible en: [http://www.javeriana.edu.co/personales/jramirez/PDF/North-teoria\\_neoinstitucionalista.pdf](http://www.javeriana.edu.co/personales/jramirez/PDF/North-teoria_neoinstitucionalista.pdf), recuperado: 17 de junio de 2010

Ocampo, A. (2008, enero-febrero), "Expresiones ciudadanas y prácticas políticas" en *Revista Javeriana*, vol. 144, núm. 741, pp. 28-37.

Orjuela Vanegas, L. A. (2005), *Narrativas de jóvenes javerianos acerca de su participación o no en grupos estudiantiles [trabajo de grado]*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Carrera de Psicología.

Pafaff, P. (2009), "Youth Culture as a Context of Political Learning" en *Nordic Journal of Youth Research* [en línea], vol. 17, núm. 2, disponible en: <http://you.sagepub.com>, recuperado 24 de abril de 2010.

Posada, E. (2007), "La institucionalidad democrática y las reversas del populismo" en *Revista Perspectiva* [en línea], núm. 12 (2007), disponible en: <http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%2012/posada.pdf>, recuperado: 28 de abril de 2010.

Power, T. (2001), "La confianza interpersonal brasileña en perspectiva comparada" en *América Latina Hoy* [en línea], núm. 32, disponible en: [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2393/2441](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2393/2441), recuperado: 28 de abril de 2010.

Prieto, M. (2007), "Los efectos de la confianza: el caso colombiano" en *Revista Perspectiva* [en línea], núm. 13, disponible en: <http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%2013/Marcela.pdf>, recuperado: 28 de abril de 2010.

Putnam, R. Leonardi, R. y Nanetti, Raffaella. (1993), *Making Democracy Work. Civic Tradition in Modern Italy*. New York, Princeton University Press.

Ramírez Serrano, G. B. (2004), *Actitudes de estudiantes universitarios frente a las formas de participación política: estudio en algunas universidades privadas de Bogotá [tesis de maestría]*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Estudios Políticos.

Rheingold, H. (1996), "Introducción" en *La comunidad virtual una sociedad sin fronteras*. Barcelona, Gedisa.

Rodríguez, F. Castro M. y Silvia. (2002). "Fracturas del apoyo al sistema político Costarricense" en *Revista de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica*, [en línea], disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/153/15309803.pdf> Recuperado: 7 de mayo de 2010.

Romero, C. (2007). "La democracia en el Perú. Una terca voluntad." en *América Latina Hoy* [en línea], núm. 45, disponible en: [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2434/2483](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2434/2483), recuperado: 28 de abril de 2010.

Sandell, J. (2008), "Political Socialization in Context: The Effect of Political Competition on Youth

	<p>Voter Turnout” en <i>Politic Behavior</i> [en línea], vol. 30, disponible en: <a href="http://web.ebscohost.com">http://web.ebscohost.com</a>, recuperado: 16 de abril de 2010.</p> <p>Sandoval, M. (2005). “La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes” [en línea], disponible en: <a href="http://intranet.injuv.gob.cl/cedoc/Coleccion%20Participacion%20Politica/Participacion_y_Cultura_Sandoval_%20Mario-14-10-2005.pdf">http://intranet.injuv.gob.cl/cedoc/Coleccion%20Participacion%20Politica/Participacion_y_Cultura_Sandoval_%20Mario-14-10-2005.pdf</a>, recuperado: 28 de abril de 2010.</p> <p>Scott, J. y Henri, G. (2009, febrero) “Alter-activism: Emerging Cultures Of Participation Among Young Global Justice Activists” en <i>Journal of Youth Studies</i>, [en línea], vol. 12, núm. 1, disponible en: <a href="http://web.ebscohost.com">http://web.ebscohost.com</a>, recuperado: 16 de abril de 2010.</p> <p>Selios, L. (2006) “Los últimos diez años de la cultura política uruguaya: entre la participación y el desencanto” en <i>América Latina Hoy</i> [en línea], núm. 44, disponible en: <a href="http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/issue/view/225">http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/issue/view/225</a>, recuperado: 28 de abril de 2010.</p> <p>Soto, A. (2003), “Los jóvenes y la violencia del olvido” en <i>El Cotidiano</i> [en línea], disponible en: <a href="http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/325/32512104.pdf">http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/325/32512104.pdf</a>, recuperado: 7 de mayo de 2010.</p> <p>Sudarsky, J. (2003), “El capital social de Colombia: principales hallazgos” en <i>Reflexiones sobre la Investigación en Ciencias Sociales y Estudios Políticos Memorias</i>, Bogotá, UNAL.</p> <p>Tilley, J. (2002), “Is Youth a Better Predictor of Sociopolitical Values than Is Nationality?” en <i>Annals of the American Academy of Political and Social Science</i>, [en línea], vol. 580, disponible en: <a href="http://www.jstor.org/stable/1049909">http://www.jstor.org/stable/1049909</a>, recuperado: 3 de mayo de 2010.</p> <p>Verba, S. Schlozman, L. y Brady, E. (1995, junio), “Beyond SES: A Resource Model of Political Participation” en <i>The American Political Science Review</i> [en línea], vol. 89 núm. 2, disponible en: <a href="http://www.jstor.org/stable/2082425">http://www.jstor.org/stable/2082425</a>, recuperado: 23 de septiembre 2010</p> <p>Zovatto, D. (2002). “Valores, percepciones y actitudes hacia la democracia. Una visión comparada latinoamericana: 1996-2002” en <i>América Latina Hoy</i> [en línea], núm. 32, disponible en: <a href="http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2387/2435">http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887/article/viewFile/2387/2435</a>, recuperado: 28 de abril de 2010.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Tiene un marco teórico amplio que colaboraría para nuestra investigación para la definición de conceptos.</p>

<b>Título</b>	Juventud y política: fortalecimiento de una democracia incluyente
<b>Autores</b>	José Martínez Vilchis
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Martínez Vilchis, José. Juventud y política: fortalecimiento de una democracia incluyente Espacios Públicos, vol. 16, núm. 38, septiembre-diciembre, 2013, pp. 9-21 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública, artículo. <b>Campo de Estudio:</b> Política, Ciencias Sociales
<b>Línea de Investigación</b>	Mixto
<b>Palabras Clave</b>	<b>Participación política no convencional:</b> “considerada como la acción de los ciudadanos en las diferentes formas de protesta, es más alta entre la población joven (manifestaciones, marchas, confrontación con policías) que entre los adultos.” (p. 10) <b>Democracia:</b> “Para Larry Diamond la democracia es un sistema de gobierno en el que el pueblo elige a sus líderes periódicamente, mediante elecciones libres, limpias y competitivas; por su parte Leonardo Morlino afirma que democracia es aquella en la que el régimen político cuenta cuando menos cuatro características, sufragio universal adulto, elecciones regulares, libres, competitivas y justas.” (p. 12) <b>Política:</b> “como intervención en asuntos públicos regulados institucionalmente (vía partidos o instituciones públicas).” (p. 13) <b>Mecanismos de participación ciudadana:</b> “como lo son las candidaturas independientes, la iniciativa ciudadana, consulta popular.” (p. 18)
<b>Descripción</b>	<b>Resumen</b> Se abordan aspectos relativos a la situación socioeconómica, educativa y política de los jóvenes, toda vez que éstos son el grupo etario que representa en promedio casi la mitad de la población. Se expone la situación actual de la cultura política de los jóvenes en México, el desencanto que tienen hacia lo político como resultado de la poca credibilidad en los actores políticos y en las instituciones. <b>Temas tratados</b> Democracia, jóvenes, política, empleo, educación, participación, cultura política.
<b>Contenido</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> Inicia el artículo explicando que en la actualidad se ha escrito mucho sobre la juventud y los problemas que enfrentan y que se debe al cambiante e inestable contexto económico internacional y nacional en materia presupuestal, de empleo y de incorporación de los jóvenes en la vida política. Para dar peso a esta afirmación cita el estudio estadístico del 2011 de la Organización de las Naciones Unidas en las que se observó la situación socioeconómica de los jóvenes en dos temas: la dinámica demográfica de los adolescentes y los jóvenes y su desarrollo socioeconómico. <b>EJEMPLOS DEL PODER DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES EN LA POLÍTICA</b> En este apartado señala que la participación de los jóvenes se hace desde lo no convencional en el que la acción de los ciudadanos se

hace desde las diferentes formas de protesta (manifestaciones, manifestaciones, marchas, confrontación con policías). Es así como el papel de los jóvenes cobra mayor relevancia, ya que protestando logran generar presión al gobierno. Como ejemplos el autor señala a: los indignados o 15 M en España, Occupy Wall Street en Estados Unidos, La Primavera Árabe en Túnez, Liba, Siria y Egipto, las recientes protestas en Brasil, así como el movimiento Yo soy 132 en México.

Considera además que este tipo de participación se debe a la poca atención de los gobiernos a las demandas de estos grupos, pues este debería implementar políticas públicas orientadas a satisfacer las necesidades de los jóvenes, en especial en aspectos fundamentales como son el empleo, la educación y la pobreza, puesto que los jóvenes tienen poco acceso a la educación por su costo y al salir de este aunque se encuentren preparados y con una buena capacitación no logran conseguir empleo.

Agrega que México ocupa el 3er lugar entre los 34 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (ocde), de jóvenes que ni estudian ni trabajan (“ninis”) y que el 34% de la población total son vulnerables y podrían caer en la pobreza ya sea por tener ingresos bajos o por no tener acceso a la educación, salud, vivienda o seguridad social.

### **JÓVENES Y DEMOCRACIA**

El autor indica que la juventud mexicana ve a la democracia como poco útil para mejorar sus condiciones económicas y sociales, es así como su participación se hace escasa y se tiene un desencanto tanto con la democracia como por el régimen de gobierno y la actuación de los gobernantes.

### **¿Y QUÉ ES LA DEMOCRACIA?**

Define el concepto de democracia citando a Larry Diamond y Leonardo Morlino, respectivamente como un sistema de gobierno y como aquella en la que el régimen político cuenta.

### **DEMOCRACIA EN LA CONSTITUCIÓN MEXICANA**

Señala que la democracia no sólo se trata de la actividad electoral y que de hecho en la constitución política de México en el artículo 3 se dice que ser democrático implica también un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo, es decir que el concepto está vinculado con las condiciones de la población, su mejoramiento e intervención obligada del gobierno para hacer esos mejoramientos.

### **SOBRE LA CALIDAD DE LA DEMOCRACIA**

Actualmente no solo se ha definido el concepto también se han establecido pautas para medir su calidad. El autor cita a dos autores: el italiano Leonardo Morlino y el argentino Guillermo O'Donnell. El primero la vincula a 5 dimensiones: (1) La rendición de cuentas (accountability); (2) el gobierno de la ley (rule of law); (3) la reciprocidad o correspondencia de las decisiones políticas; (4) el respeto pleno de los derechos que se extienden al logro de un espectro de libertades; (5) y la implementación progresiva de mayor igualdad política, social y económica.

Por otro lado O'Donnell considera dos aspectos: (1) Los derechos humanos, en los que se reconoce al individuo respecto a su condición social, económica, geográfica y a las vulneraciones a las que se enfrentan; (2) y el desarrollo humano también refiriéndose a sus condiciones y situaciones que enfrentan como los niveles mínimos de alimentación, vivienda, servicios de salud, educación y empleo. Como se puede apreciar, de estas definiciones puede concluirse que la calidad de la democracia está muy vinculada con el mejoramiento de esas condiciones económicas, sociales y culturales.

Con estas pautas establecidas por estos dos autores se podrían extraer conclusiones sobre democracia en México incluso encontrar elementos para aceptar o descartar la hipótesis de algunos investigadores que señalan que hay un nuevo tipo de "politización de los jóvenes" en donde las categorías de análisis deben ser distintas, así la política se trasladaría hacia la solidaridad social, la vida cotidiana o el ocio, y colectivamente hacia medios de comunicación poco regulados, como el de las redes sociales o la acción política por vías no institucionales.

### **JÓVENES Y POLÍTICA EN MÉXICO**

En la actualidad se cuenta con diversos estudios para entender las percepciones y el comportamiento de los jóvenes hacia la política. El autor menciona un estudio en el que se dio como resultado que en el ámbito político se encontró un fuerte desinterés de la juventud por la política y concluye que las opiniones de los jóvenes sobre la democracia, son que sólo sirve para elegir gobernantes y que es un régimen de gobierno. No es una época en la que haya una opinión optimista acerca del devenir político de la juventud en México.

#### **¿POR QUÉ ES IMPORTANTE VOTAR?**

No responde a la pregunta sino señala que ante el alto índice de abstencionismo de los jóvenes y los cambios sociales a los que se enfrentan se deben conformar instituciones políticas con mayor confiabilidad y que los órganos electorales realicen esfuerzos para promover la participación ciudadana. Termina mostrando las estadísticas de la participación electoral.

#### **¿POR QUÉ LOS JÓVENES DEBEN INTERESARSE EN LA POLÍTICA?**

Las razones son muy variadas desde los deseos de colaborar en las mejoras de las condiciones del país; progresar profesionalmente; coadyuvar a que las asignaciones presupuestales que hace el gobierno sean más transparentes y bien dirigidas, entre otras. El voto se convierte en el elemento imprescindible para elegir a quienes toman las decisiones.

#### **¿QUÉ SE DISPUTAN LOS PARTIDOS POLÍTICOS?**

Se disputan aspectos como el presupuesto, temas en los que la ciudadanía debería tener en cuenta porque es muy importante que los jóvenes se aseguren de votar por la persona que consideren puede decidir mejor cómo invertir esos presupuesto, que el gobierno se encargue de aspectos como educación, inversión en infraestructura, vivienda, transporte para el desarrollo del país y que la elección de esas personas que ocupan esos puestos afecta la eficacia del

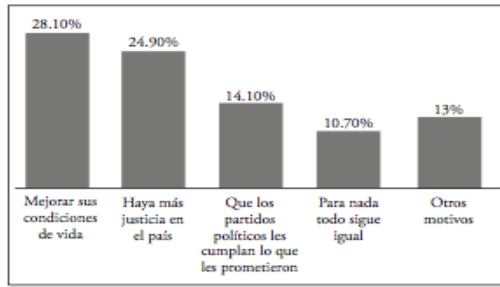
	<p>desempeño en el gobierno por lo que se debe votar por quien esté más preparado.</p> <p><b>¿POR QUÉ LOS JÓVENES NO DECIDEN PARTICIPAR EN LA POLÍTICA? EL TEMA DE LA CORRUPCIÓN</b></p> <p>A la ciudadanía en general el tópico que inhibe su participación y que ha desanimando a los jóvenes a participar, es el tan reiterado tema de la corrupción, que aunque se han tomado medidas sigue en aumento. Actualmente, presenciamos un momento histórico, en el que para México resulta fundamental el compromiso de la ciudadanía y la voluntad política para fortalecer la democracia.</p> <p>El gran reto es propiciar que las instituciones se ajusten a las necesidades de la sociedad, que se impulse la cultura política democrática que los jóvenes requieren, esta tarea debe involucrar la participación de los diferentes sectores de la sociedad: gobierno, sociedad civil e instituciones educativas, a fin de construir y evaluar con toda puntualidad el quehacer público.</p> <p><b>¿QUÉ LE OFRECE NUESTRO MODELO DEMOCRÁTICO A LOS JÓVENES?</b></p> <p>El artículo indica que el modelo democrático actual limita los espacios de oportunidad y participación de los jóvenes en la política, siendo estos importantes para la construcción de la democracia en el país. Agrega que existen pocas oportunidades de participación en las posiciones de liderazgo los partidos políticos ya que las organizaciones políticas aunque cuentan con estructuras juveniles no ofrecen espacios de participación y de activismo político entre los jóvenes, no han logrado potencializar la participación o impulsar la ocupación real de espacios de representación popular. Por ejemplo para acceder a cargos de elección popular, se requiere contar con una serie de requisitos, no hay mecanismos de participación ciudadana para que la población intervenga en asuntos públicos.</p> <p><b>CONCLUSIONES</b></p> <p>Muestra las conclusiones que están en el apartado de “conclusiones”.</p>
<p><b>Fuentes Principales</b></p>	<p>“Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.” <b>Constitución política de México</b></p> <p><b>Larry Diamond</b> “la democracia es un sistema de gobierno en el que el pueblo elige a sus líderes periódicamente, mediante elecciones libres, limpias y competitivas.”</p> <p><b>Leonardo Morlino</b> “democracia es aquella en la que el régimen político cuenta cuando menos cuatro características, sufragio universal adulto, elecciones regulares, libres, competitivas y justas.”</p>
<p><b>Objetivos</b></p>	<p><b>General</b></p> <p>Identificar las razones de la poca participación política de los jóvenes en México en las últimas 3 o 4 décadas del siglo XX y principios del siglo XXI.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar las condiciones sociales, económicas, culturales, geográficas y políticas a las que se enfrenta el joven mexicano.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Estudiar la relación entre los jóvenes y la política y el desinterés de los jóvenes por la democracia.</li> <li>3. Conocer las limitantes y obstáculos que tienen los jóvenes para participar en la política.</li> </ol>
<b>Metodología</b>	Mediante el método comparativo como herramienta de investigación, en este estudio de investigación mixto se realizó un análisis de diferentes fuentes de información, estadísticas e investigaciones anteriores, para entender los conceptos de juventud, democracia, política y participación y su relación en los últimos años en México.
<b>Limitaciones</b>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio?</b></p> <p><b>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores? ¿Qué fallos presenta el estudio?</b></p>
<b>Resultados</b>	Son las mismas conclusiones.
<b>Conclusiones</b>	<p><b>¿Cómo da respuesta a la pregunta problema o cómo cumple el objetivo?</b></p> <p>Concluye que para poder diseñar políticas públicas en apoyo a los jóvenes es necesario considerar el cambio que se ha dado entre los estilos de vida de los jóvenes, hace 3 o 4 décadas y de los de este siglo xxi, entre esos cambios se encuentran: La juventud ya no es un periodo transitorio bien definido que concluye con la mayoría de edad (18 a 21 años), sino que se ha extendido o alargado. La independencia entendida como la separación de la casa familiar se ha alargado con la demora en la formación de nuevos hogares. Hay un incremento en el tiempo que los jóvenes destinan a su formación académica o profesional. En el terreno económico hay retrasos voluntarios o involuntarios (falta de empleos) para incorporarse al mercado laboral y los sueldos o salarios que se obtienen tienden a ser muy bajos, dada la mayor competencia entre jóvenes para alcanzar los escasos empleos disponibles.</p> <p>Así la participación política de los jóvenes se dificulta por lo impermeable de los regímenes políticos y de sus sistemas de participación para admitir la incorporación al juego político de nuevos actores, para convertirse en sujetos políticos activos. Esto tiene desventajas para el avance de los sistemas democráticos que necesitan de la integración de los jóvenes al contexto político para gozar de “buena salud” con las ideas y empuje de las nuevas generaciones.</p>



**Tablas**

*Gráfica 1*  
**¿POR QUÉ ES IMPORTANTE VOTAR?**



FUENTE: Gómez Tagle, Silvia *et al.* (2012), *Informe de la encuesta: la cultura política de los jóvenes en México, para el Instituto Federal Electoral*, El Colegio de México, México, pp. 114.

**Nota:** Sólo se consideraron los porcentajes más altos.

*Cuadro 1*

México	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Posición	51	57	64	64	65	70	72	72	89	98	100	105
Calificación	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.3	3.5	3.6	3.3	3.1	3.0	3.4

FUENTE: Elaboración propia con información de Transparencia Internacional, en 2012 fueron evaluados 174 países.  
**Nota:** El índice mide la corrupción en una escala del 0 al 10 donde 0 es "muy corrupto" y el 10 es "sin corrupción".

*Cuadro 2*

Cargo	Edad
Presidente de la República	35 años
Gobernador	30 años
Senador	25 años
Diputado Federal y Local	21 años
Presidente Municipal	Legalmente no se establece la edad para ocupar estos cargos (mayores de 18 años)
Síndico	
Regidor	

FUENTE: Elaboración propia con información de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

*Cuadro 3*

Mecanismo	Características
Candidaturas independientes	Un candidato independiente es aquel postulante a algún cargo de elección popular y que no pertenece a un partido político. A través de esta figura los ciudadanos pueden ejercer el derecho a ser votado que es un derecho humano considerado inherente, universal e inalienable al ser humano.
Iniciativa ciudadana	Procedimiento que permite a los votantes proponer una modificación legislativa o enmienda constitucional.
Consulta popular	Mecanismo mediante el cual, una pregunta, de carácter general sobre un asunto de trascendencia nacional, estatal, municipal, distrital o local, es sometida por el presidente de la República, el gobernador o el alcalde, según el caso, a consideración del pueblo para que éste se pronuncie formalmente al respecto.
Referéndum	Instrumento de participación directa mediante el cual la ciudadanía, manifiesta su aprobación o rechazo sobre la creación, modificación, derogación o abrogación de leyes de la competencia de la legislatura.

FUENTE: Elaboración propia con información de Vázquez Gaspar, Beatriz, *Panorama general de las candidaturas independientes, Contorno Centro de Prospectiva y Debate*, 2 de julio de 2009; Prud'homme, Jaen-François (2012), *Consulta Popular y Democracia Directa*, Instituto Federal Electoral (IFE), México y la Universidad de Antioquia Colombia, Facultad de Derecho- Vicerrectoría de Docencia.

**Bibliografía**

Estatutos de Acción Juvenil del Partido Acción Nacional, en <http://www.pan.org.mx/accion-juvenil/>, consultado el 24 de julio de 2013.  
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (coneval) (2012), *Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas 2012*. Resumen ejecutivo, 29 de julio.  
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.  
Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

	<p>Cuna Pérez, E. (2012), "Apoyo a la democracia en jóvenes estudiantes de la ciudad de México. Estudio sobre el desencanto ciudadano juvenil con las instituciones de la democracia mexicana", en <i>Revista Polis</i>, vol. 8, núm. 2, México.</p> <p>Diamond, L. (2003), "¿Puede el mundo entero ser democrático? Democracia y desarrollo y factores internacionales", en <i>Revista Española de Ciencia Política</i>, núm. 9.</p> <p>Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (encup) (2012), Secretaría de Gobernación, en <a href="http://encup.gob.mx/en/Encup/Quinta_ENCUP_2012">http://encup.gob.mx/en/Encup/Quinta_ENCUP_2012</a>, consultado el 05 de agosto de 2013.</p> <p>Estatutos del Frente Juvenil Revolucionario del Partido Revolucionario Institucional, en <a href="http://fjr.org.mx/">http://fjr.org.mx/</a>, consultado el 24 de julio de 2013.</p> <p>Gómez Tagle, S. et al. (2012), <i>Informe de la encuesta: la cultura política de los jóvenes en México, para el Instituto Federal Electoral</i>, El Colegio de México, México.</p> <p>O'Donnell, G., O. Lazzetta y J. Vargas Cullell (comps.) (2003), <i>Democracia, desarrollo humano y ciudadanía. Reflexiones sobre la calidad de la democracia en América Latina</i>, Rosario, Homo Sapiens/pnud.</p> <p>Morlino, L. (2007), "Calidad de la democracia. Notas para su discusión", en <i>Revista Metapolítica</i>. vol. 8, núm. 39.</p> <p>Organización de las Naciones Unidas (onu) (s.a), "El posicionamiento de los jóvenes en el mundo", Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, en <a href="http://www.un.org/es/development/desa/news/population/posicionamiento-de-los-jovenes-en-el-mundo.html">http://www.un.org/es/development/desa/news/population/posicionamiento-de-los-jovenes-en-el-mundo.html</a>, consultado el 22 de julio de 2013.</p> <p>Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (ocde), "Panorama de la Educación 2013", en <a href="http://www.oecd.org/edu/Mexico_EAG2013%20Country%20note%20%28ESP%29.pdf">http://www.oecd.org/edu/Mexico_EAG2013%20Country%20note%20%28ESP%29.pdf</a>, consultado el 22 de julio de 2013.</p> <p>Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018, Gobierno de la República, en <a href="http://pnd.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/PND.pdf">http://pnd.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/PND.pdf</a>, consultado el 16 de julio de 2013.</p> <p>Prud'homme, J. F. (2012), <i>Consulta popular y democracia directa</i>, ife, México.</p> <p>Secretaría de Finanzas Estado de México (2013), <i>Presupuesto de egresos 2013</i>, en <a href="http://www.edomex.gob.mx/legistelfon/doc/pdf/ley/vig/leyvig084.pdf">http://www.edomex.gob.mx/legistelfon/doc/pdf/ley/vig/leyvig084.pdf</a>, consultado el 18 de julio de 2013.</p> <p>Transparencia Internacional (2012), <i>Informe 2012</i>, en <a href="http://www.transparency.org/cpi2012/results">http://www.transparency.org/cpi2012/results</a>, consultado el 28 de julio de 2013.</p> <p>Consulta Popular en Universidad de Antioquia Colombia, Facultad de Derecho- Vicerrectoría de Docencia, en <a href="http://docencia.udea.edu.co/derecho/constitucion/consulta_popular.html">http://docencia.udea.edu.co/derecho/constitucion/consulta_popular.html</a>, consultado el 5 de agosto de 2013.</p> <p>Vázquez Gaspar, Beatriz (2009), "Panorama general de las candidaturas independientes", en <i>Contorno Centro de Prospectiva y Debate</i>, 2 de julio, en <a href="http://contorno.org.mx/contorno/resources/media/pdf/bvg_Candidaturas_Independientes_Junio_09.pdf">http://contorno.org.mx/contorno/resources/media/pdf/bvg_Candidaturas_Independientes_Junio_09.pdf</a>, consultado el 26 de agosto de 2013.</p>
<b>Comentarios</b>	Demarca modos de participación de los jóvenes a través de los mecanismos establecidos por el Estado.

<b>Título</b>	<b>POLÍTICA 2.0: EL USO DE LAS REDES SOCIALES EN LA POLÍTICA ARGENTINA</b>
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Dominguez, N. (2012). Política 2.0: el uso de las redes sociales en la política argentina. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 5 (1), Artículo 5. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <a href="http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/">http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/</a>
<b>Tipo de Documento</b>	Es una investigación pública ya que es un artículo para publicar en El Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones" y hace parte de una tesis doctoral de la autora.  Campo de Estudio: Política, Comunicación.
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Panóptico:</b> Es un centro penitenciario imaginario (una estructura en forma de anillo en medio del cual había un patio con una torre en el centro. El anillo estaba dividido en celdas que daban al interior y al exterior. En la torre central había un vigilante y como cada celda daba al mismo tiempo al exterior como al interior, la mirada del vigilante podía atravesar todas las celdas) diseñado por el filósofo Jeremy Bentham en 1791. El concepto de este diseño permite a un vigilante observar (optición) a todos (pan) los prisioneros sin que éstos puedan saber si están siendo observados o no. El filósofo Michael Foucault utiliza ese concepto para desarrollar su teoría sobre la sociedad disciplinaria que vigilaba y castigaba a los habitantes de ese panóptico.</p> <p><b>Comunicación dialógica:</b> supone una interacción directa entre los interlocutores, por lo cual los discursos/mensajes dependen de todos los interlocutores participantes, convirtiéndose en un intercambio colaborativo.</p> <p><b>“Trend topic” (TT) o “tópico”</b> es la palabra o frase más utilizada en la red social Twitter. Las diez más relevantes se muestran en la página de inicio, pudiéndose escoger el ámbito geográfico que prefiera -mundial o regional. Comunicación, política, redes sociales ámbito de la comunicación política y su vínculo con las redes sociales.</p> <p><b>Concepto de red:</b> “La vuelta de la teoría al lazo social construido en la comunicación ordinaria se opera en un momento en que complejos sistemas tecnológicos de comunicación e información ejercen una función estructurante en la organización de la sociedad y el nuevo orden del mundo. La sociedad se define en términos de comunicación. Y ésta en términos de red. La cibernética desplaza a la teoría matemática de la información.” (Mattelart y Mattelart, 1997)</p> <p><b>Comunicación:</b> “convergencia”, “un proceso en el que los participantes crean y comparten información a fin de llegar a una comprensión mutua” (Rogers y Kincaid, 1981). Sustituía al viejo modelo difusionista por el “análisis de la red de comunicación”. La red se compone de individuos conectados unos con otros por flujos estructurados de comunicación. (Mattelart y Mattelart, 1997)</p> <p><b>Herramientas:</b> “Nunca se debe olvidar que las herramientas, por más sofisticadas que luzcan, son simplemente eso: instrumentos que posibilitan que una estrategia resulte exitosa”.(Carmen Fernández en su libro Ciberpolítica: ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana?)</p> <p>Interpretación: Las redes sociales son herramientas que</p>

	<p>permiten desarrollar, mediante su apropiación, procesos de comunicación participativa, en las que las ideas expresadas en las mismas puedan ser debatidas por gran cantidad de personas.</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>El presente artículo forma parte de una tesis doctoral que estudia el uso político de la comunicación 2.0, específicamente de las redes sociales Facebook y Twitter. El actor político elegido para este artículo es la Presidente de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner y se analizó el período preelectoral de las primeras Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias. Se trata de la primera mandataria argentina en utilizar las redes sociales con fines electorales para su reelección, ya que el desarrollo en Argentina de estas herramientas es reciente y los mandatarios anteriores no contaban con ellas. Con el objetivo de analizar el uso de las redes sociales por parte de la Presidente en un período preelectoral, se analizó el discurso político y se comparó el tratamiento de la información electoral de tres medios masivos de comunicación tradicionales – La Nación, Clarín y Página/12– y el material político publicado, compartido y retweeteado. El estudio arrojó que la actora utilizó sus redes sociales permanentemente durante el período analizado. Los mensajes electorales apuntaron a enumerar las cualidades de su primera gestión mediante medidas específicas de gobierno sin realizar promesas de campaña. En tanto, los medios masivos publicaron una importante cantidad de notas vinculadas a la Presidente pero fueron ínfimas las referencias a sus publicaciones electorales en redes sociales. se analizará cómo se construye el discurso político electoral de la Presidente con el fin de determinar si el uso de la comunicación política 2.0 se constituye como una alternativa comunicacional de los actores políticos al discurso de los medios masivos tradicionales.</p> <p><b>¿Cómo surgió el estudio?</b></p> <p>Surge de la recopilación de las publicaciones de los actores estudiados y el análisis de contenido y discurso dentro de sus mensajes.</p> <p><b>¿Cómo se realizó?</b></p> <p>A través de la recopilación de una base de datos de las publicaciones de la presidente Cristina Fernández y los medios de comunicación estudiados. Una vez obtenidos se hizo el análisis de contenido de cada uno de ellos destacando lo que se necesitaba para responder a la pregunta.</p> <p><b>Temas tratados</b></p> <p>La comunicación política</p>

	El discurso político dentro de las redes sociales
<b>Contenido</b>	<p>Capítulos</p> <p><b>1. Introducción</b>  En este capítulo presenta como se desarrollará el análisis teniendo en cuenta que en la actualidad las redes sociales se han convertido en una importante herramienta de comunicación en especial, en este caso, de la comunicación política. Indica que desde ese vínculo entre la comunicación política y la incorporación de las herramientas de la web 2.0 tomará en cuenta el discurso político electoral que generó la presidente de Argentina y el de tres medios influyentes del país en sus portales de actualidad. Determina que las redes sociales de hoy funcionan como una especie “Panóptico” invertido, ya que por el acceso inmediato del público. Finaliza el capítulo señalando que no se pretende debatir sobre los contenidos de las redes sociales sino hacer un análisis de cómo se aplican como herramienta de comunicación en la política Argentina.</p> <p><b>2. Estado del arte</b>  Siendo el eje central de la investigación el uso de las redes sociales primero hace un recuento del número de usuarios de la plataforma para luego continuar con las investigaciones que se han realizado sobre la temática en Latinoamérica y sobre el rol de las redes sociales en la política, su interacción con el periodismo. Así como también destaca estudios en Argentina respecto al consumo cultural y uso de las redes sociales modificando las relaciones sociales y políticas, el “choque entre generaciones” en el que plantea un cuestionamiento sobre la mediación de las redes y la homogeneización de sus usuarios (seguidores-amigos) y sobre el desarrollo de espacios para la construcción discursiva política dentro de las redes.</p> <p><b>3. Referentes teóricos</b>  Según la interpretación del objeto de estudio, el artículo analiza de acuerdo a una perspectiva de la comunicación dialógica. De esta manera cita a Armand y Michelle Mattelart vinculando su teoría al concepto de red mediante el cual explican los lazos comunicacionales con funciones estructurantes en la organización de la sociedad. Respecto al marco teórico de las redes sociales cita a Carmen Fernandez en su libro “Ciberpolítica: ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana?”, para recalcar que las redes son simples instrumentos que permiten desarrollar procesos de comunicación participativa y que desde la política se necesita aclarar los proyectos y responder a las necesidades de los ciudadanos, siendo importante la comunicación política permanente y rápida con contenidos acertados. Pone como ejemplo el eslogan de la presidente Cristina Fernández (#Fuerza) que logró ser tendencia en esa época en el Twitter en Argentina, que mediante videos dinámicos que utilizan un lenguaje claro y preciso. Cuando se refiere al posicionamiento de los mensajes de la presidenta cita a Ernesto Van Peborgh en su libro “Odisea 2.0” que responde a los usos de las redes sociales con fines de posicionamiento ante un público/seguidor/amigo y a la construcción colectiva de conocimiento. Dentro de la comunicación política y las redes sociales es necesario un</p>

planteamiento de estrategias para establecer el público al que se va a dirigir como es el caso de las trescientas cincuenta y cuatro cuentas de Facebook y Twitter de agrupaciones juveniles que apoyaron la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner.

#### **4. Metodología**

En este capítulo se explica que la investigación se realizó a través de una triangulación entre herramientas cuantitativas, con estadísticas de una propia base de datos de registros de publicaciones y notas de Cristina Fernández y los tres medios en la primera semana de agosto (1 a 9 de agosto). Y con los datos sistematizados se utilizó el método de análisis de contenido (desarrollado por Ruth Wodak y Michael Meyer) con el que se obtuvieron resultados cuantitativos y cualitativos y en el que se tuvo en cuenta la importancia del contexto, de las condiciones materiales de producción de los medios y de la situación socio-política.

#### **5. Resultados**

Este capítulo muestra las características de la página oficial de la presidente Cristina Fernández y de los tres medios estudiados tanto en la estética como en el contenido generado en el periodo estudiado.

##### **a. Análisis Crítico del Discurso en las redes de CFK**

De las 65 publicaciones de Cristina Fernández en Facebook en el período analizado, en 32 publicó material de campaña y en 63 difundió actos y medidas de gobierno. La investigación hace un análisis discursivo de cada uno de los mensajes y de los videos publicados (desde las imágenes, el discurso con las palabras más destacadas, el texto, la locución y en quien se centra) cada uno segmentado a diferentes sectores de la población (jóvenes, adultos mayores, trabajadores, científicos...).

##### **b. Análisis de publicaciones en medios gráficos masivos**

Cuando se comparan las publicaciones dentro de la construcción discursiva es necesario tener en cuenta el contexto sociopolítico argentino y saber que tanto el Clarín como la Nación son medios tradicionales y concentran monopólicamente la información (siendo socios de la única fábrica de papel del país, controlando canales de televisión, internet, radios, diarios locales, páginas web, productoras y empresas de telefonía), con un claro vínculo con políticos compartiendo así intereses económicos e ideología, claramente en oposición con el gobierno de Cristina Fernández. Por otro lado se asemeja al discurso kirchnerista. De ahí se hizo un análisis comparativo para que surgieran mecanismos de construcción del discurso mediático de los dos actores de la comunicación política 2.0. donde los primeros medios publicaron negativas que por un lado criticaban la campaña de la presidente y por el otro criticaban su gestión anterior. Por otro lado en cambio había presencia con publicaciones positivas a la candidata y a su campaña.

#### **6. Conclusiones**

Concluye que el estudio permitió poner en evidencia las diferencias en los procesos de comunicación política, redes sociales y periodismo. Que dentro del uso de las redes sociales en comunicación política se debe

	<p>tener en cuenta el contexto regional y el del candidato. Además que Cristina Fenandez usó las redes sociales para comunicar sus ideas a los ciudadanos desde un discurso presentó su anterior gestión en el ejecutivo sin promesas, con mensajes claros y precisos dentro de sus videos; diferente a lo que hicieron los medios que no utilizaron las redes sociales como fuentes de sus notas y aunque publicaron notas vinculadas a la candidata no lo hicieron a la campaña.</p>
<b>Fuentes Principales</b>	<p>Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. Centro de Documentación Ibercomnet. Disponible en línea en:<a href="http://revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN1010110045A.PDF">http://revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN1010110045A.PDF</a> [15- 01-12].</p> <p>Fernández, C. (2008). Ciberpolítica : ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana? Buenos Aires, Konrad Adenauer Stiftung.</p> <p>Foucault, M. (2009). Vigilar y Castigar. Buenos Aires: Siglo XXI.</p> <p>Mattelart, A y M. (2007). Historia de las teorías de la comunicación. Buenos Aires: Paidós.</p> <p>Van Peborgh, E. (2010). Odisea 2.0. Las marcas en los medios sociales. Buenos Aires: La Crujía.</p>
<b>Objetivos</b>	<p>General:</p> <p>Comparar la construcción del discurso político de la Presidente Fernández de Kirchner con las publicaciones de los medios masivos tradicionales en el mismo período pre-electoral para determinar las variaciones discursivas entre unos y otros actores teniendo en cuenta el posicionamiento editorial de los mismos.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recolección de datos de las páginas oficiales de los actores estudiados.</li> <li>• Análisis de contenido de las publicaciones en el período establecido.</li> <li>• Análisis de discurso de cada mensaje según la temática de campañas y el discurso político que se realice.</li> </ul>
<b>Metodología</b>	<p>Enfoque: Cuanlitativo y cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> <li>• Análisis de discurso</li> <li>• Recolección de datos</li> </ul> <p>Población / muestra: Discursos y publicaciones de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner en su cuenta de Twitter y su página oficial de Facebook, como así también las publicaciones referentes en La Nación, Clarín, Página/12 durante la primera semana de agosto, más precisamente del 1/8/2011 al 9/8/2011.</p> <p>La metodología utilizada en el presente artículo fue una triangulación entre herramientas predominantemente cualitativas en conjunto con estadísticas que surgieron de bases de datos de producción propia en los que se registraron discursos, publicaciones y notas tanto de Cristina Fernández como de los tres medios analizados.</p>
<b>Limitaciones</b>	<p>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio? (Vacíos)</p> <p>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores?</p> <p>¿Qué fallos presenta el estudio?</p>
<b>Resultados</b>	<p>En la semana del 1/8/2011 al 9/8/2011, la Presidente de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner publicó 19 tweets y 65 entradas en Facebook. Muchos repiten la temática, de las 65 publicaciones de Cristina Fernández en Facebook</p>

	<p>en el período analizado, en 32 publicó material de campaña y en 63 difundió actos y medidas de gobierno.</p> <p>En el caso de su cuenta de Twitter, publicó 19 entradas y todos fueron de campaña. Realizó comentarios respecto a cinco videos. La investigación hace un análisis discursivo de cada uno de los mensajes y de los videos publicados (desde las imágenes, el discurso con las palabras más destacadas, el texto, la locución y en quien se centra) cada uno segmentado a diferentes sectores de la población (jóvenes, adultos mayores, trabajadores, científicos...).</p> <p>Cuando se comparan las publicaciones dentro de la construcción discursiva es necesario tener en cuenta el contexto sociopolítico argentino y saber que tanto el Clarín como la nación son medios tradicionales y concentran monopólicamente la información (siendo socios de la única fabrica de papel del país, controlando canales de televisión, internet, radios, diarios locales, páginas web, productoras y empresas de telefonía), con un claro vínculo con políticos compartiendo así intereses económicos e ideología, claramente en oposición con el gobierno de Cristina Fernández. Página ½ por otro lado se asemeja al discurso kirchneista. De ahí se hizo un análisis comparativo para que surgieran mecanismos de construcción del discurso mediático de los dos actores de la comunicación política 2.0. donde los primeros medios publicaron negativas que por un lado criticaban la campaña de la presidente y por el otro criticaban su gestión anterior. Página ½ en cambio hacia presencia con publicaciones positivas a la candidata y a su campaña.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p>Concluye que el estudio permitió poner en evidencia las diferencias en los procesos de comunicación política, redes sociales y periodismo. Que dentro del uso de las redes sociales en comunicación política se debe tener en cuenta el contexto regional y el del candidato. Además que Cristina Fenandez usó las redes sociales para comunicar sus ideas a los ciudadanos desde un discurso presentó su anterior gestión en el ejecutivo sin promesas, con mensajes claros y precisos dentro de sus videos; diferente a lo que hicieron los medios que no utilizaron las redes sociales como fuentes de sus notas y aunque publicaron notas vinculadas a la candidata no lo hicieron a la campaña.</p>
<b>Tablas</b>	<p>Gráficos o Registros Importantes Datos</p>
<b>Bibliografía</b>	<p>Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. Centro de Documentación Ibercomnet. Disponible en línea en: <a href="http://revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN1010110045A.PDF">http://revistas.ucm.es/inf/02104210/articulos/DCIN1010110045A.PDF</a> [15- 01-12].</p> <p>Cobo, C y Pardo, P. (2007). Planeta Web 2.0 Inteligencia Colectiva o medios fast food. Barcelona / México: Univeritat de Vic / Flasco México.</p> <p>Crespo, I; Garrido, A; Carletta, I; Riorda, M. (2011). Manual de Comunicación Política y estrategias de campaña. Candidatos, medios y electores en una nueva era. Buenos Aires: Biblos.</p> <p>Durán Barba, J; Nieto, S. (2011). El Arte de ganar. Buenos Aires: Debate.</p> <p>Fernández, C. (2008). Ciberpolítica : ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana? Buenos Aires, Konrad Adenauer Stiftung.</p> <p>Foucault, M. (2009). Vigilar y Castigar. Buenos Aires: Siglo XXI.</p> <p>Friera, S. Las nuevas tecnologías se acercan al siglo XVI y XVII. Entrevista a Roger Chartier en Página 12. Disponible en línea en: <a href="http://mbecerra.blog.unq.edu.ar/modules/news/article.php?storyid=634">http://mbecerra.blog.unq.edu.ar/modules/news/article.php?storyid=634</a> [15-03- 12].</p> <p>Gladwell, M. (2010). La revolución no será twitteada. p. 12. Radar. Disponible en línea en: <a href="http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-6505-2010-10-03.html">http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/radar/9-6505-2010-10-03.html</a> [15-01-12].</p> <p>Igarza, R. (2008). Nuevos medios. Estrategia de convergencia. Buenos Aires: La Crujía.</p> <p>Igarza, R. (2009). Burbujas de ocio. Nuevas formas de consumo cultural. Buenos Aires: La Crujía.</p> <p>Instituto de estudios sobre comunicación (Editor). (2010). Pensar los medios en la era digital. Iberoamérica frente al desafío de la convergencia. Buenos Aires: La Crujía.</p> <p>Ivoskus, D. (2008). Vivir conectados. Sociedad, política y comunicación en la era digital. Buenos Aires: Norma.</p> <p>Ivoskus, D. (2010). Obsesión digital. Usos y abusos en la red. Buenos Aires: Norma.</p> <p>Leavy, P. (2007). La Cibercultura. Informe al consejo de Europa. México: Antropos.</p>



	<p>Luchessi, L; Rodríguez, M.G. (2007). Fronteras globales. Cultura, política y medios de comunicación. Buenos Aires: La Crujía. [1] [SEP]</p> <p>Mattelart, A y M. (2007). Historia de las teorías de la comunicación. Buenos Aires: Paidós. [1] [SEP]</p> <p>Menéndez, M. C. (2009). Política y medios en la era de la información. Buenos Aires: La Crujía. [1] [SEP]</p> <p>Piscitelli, A. (2002). Ciberculturas 2.0. En la era de las máquinas inteligentes. Buenos Aires: Paidós. [1] [SEP]</p> <p>Van Peborgh, E. (2010). Odisea 2.0. Las marcas en los medios sociales. Buenos Aires: La Crujía. [1] [SEP]</p>
<p><b>Comentarios</b></p>	<p>La investigación tiene una muestra muy pequeña pues sólo se obtienen las publicaciones de una semana lo que genera que el estudio sea más profundo y sea más fácil tomar cada mensaje para analizar el contenido y su discurso. También es interesante como logran comparar las publicaciones de los cuatro actores investigados para saber como se relacionan y que mensajes logran transmitir a los ciudadanos. También realizan una crítica a los medios de comunicación frente a la polarización que se generó dentro de los contenidos.</p>

<b>Título</b>	Twitter como instrumento de comunicación política en campaña: Elecciones Generales 2011
<b>Referencia Bibliográfica</b>	López Abellán, M. Twitter como instrumento de comunicación política en campaña: Elecciones Generales 2011. Cuadernos de Gestión de Información. (2012) p.69-p.84. ISSN 2253-8429
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública/Privada para una revista. Campo de Estudio: Política, Comunicación etc.
<b>Línea de Investigación</b>	
<b>Palabras Clave</b>	Conceptos Específicos Redes sociales, Twitter, comunicación política 2.0, campaña electoral. <b>Ciberdemocracia:</b> Abarca todas las formas de comunicación y acción basadas en las nuevas tecnologías digitales destinadas a la acción política para conseguir la participación de los ciudadanos en los procesos políticos <b>Branding político:</b> En la red que identifica la imagen del político con la imagen de marca en tanto en cuanto se sigue el mismo proceso para la creación de valor positivo asociado a éste. <b>Marketing Político:</b> Se trata de la disciplina orientada a la creación y desarrollo de conceptos políticos relacionados con unos partidos políticos o candidatos específicos que logren satisfacer tanto a determinados grupos electores como para que les otorguen su voto.
<b>Descripción</b>	<b>Resumen</b> El desarrollo de la Web 2.0 y la aparición de redes sociales han supuesto una revolución en el ámbito de la comunicación que ha cambiado los modelos tradicionales y ha dotado de nuevos roles a los emisores, que no se limitan a recibir información sino también a crearla y difundirla. La rápida aceptación de estas nuevas herramientas de comunicación y su uso generalizado ha obligado a los partidos políticos a incluirlas en sus estrategias de comunicación. Durante la campaña electoral de las Elecciones Generales de 2011 las redes sociales irrumpieron con mayor fuerza. Así, a través del análisis del perfil en Twitter de los candidatos y encuestas tanto a estos como a expertos en comunicación política y usuarios de las redes, se concluirá que quizás su falta de experiencia o el desconocimiento de sus posibilidades limitaron su utilización, valorándola como un medio más de comunicación y sin tener en cuenta sus peculiaridades. Si por un lado Twitter se ha convertido en la red preferida por la clase política, el uso que se hace de esta no termina de ser el más adecuado en comunicación política, ya que tanto usuarios como expertos reclaman más implicación, más información personal y un lenguaje más coloquial y cercano. <b>¿Cómo surgió y se realizó el estudio?</b> Surge de la recopilación de datos de las perfiles de los candidatos en España en 2011 y con la ayuda de encuestas y análisis del contenido por expertos y usuarios de las redes sociales se logra responder a la pregunta de la investigación. <b>Temas tratados</b>

	<p>Redes sociales  Twitter,  Comunicación política 2.0  Campaña electoral  Branding político  Marketing Político</p>
<p><b>Contenido</b></p>	<p><b>Capítulos</b></p> <p>1. <b>Introducción:</b> Inicia mostrando la situación actual en donde la clase política es considerada como un problema para la ciudadanía reflejado en la falta de credibilidad y de representatividad social. Es así ante el cambio del modelo de comunicación, en las redes sociales aparecen una serie de movimientos ciudadanos en donde se vuelve más participativo, la comunicación entonces en la Web 2.0 trabaja de forma multidireccional ya que los ciudadanos encuentran un medio por el cual pueden hacer llegar sus mensajes. Los políticos están tomando conciencia de estos espacios democráticos para intentar tener una interacción mucho más cercana con el ciudadano; así, su estrategia comunicativa entra en un marketing político.</p> <p><i>1.1. Marketing y branding político en la Web 2.0:</i> Define al marketing político citando a Butler y Collins (1999): “se trata de la disciplina orientada a la creación y desarrollo de conceptos políticos relacionados con unos partidos políticos o candidatos específicos que logren satisfacer tanto a determinados grupos electores como para que les otorguen su voto”. Inicia con la noción de marketing político de los griegos más comercial o empresarial, en el siglo XX se reconocía la importancia de tener un experto para manejar la elaboración de mensajes. Hacia la década de los 70’s el concepto se introdujo dentro de lo social, basado en influir la aceptación de las ideas sociales. En la actualidad no se habla de este concepto, nos referimos al branding político, en el que la clase política esté cada vez más interesada en establecer vínculos positivos y permanentes con los ciudadanos a través de la imagen de su candidato. Las reglas del juego de la comunicación política están cambiando y estos cambios afectan a las relaciones entre gobernados y gobernantes, en la actualidad es necesario el uso de estas nuevas herramientas dentro de la estrategia de comunicación.</p> <p><i>1.2. Impacto de Twitter en comunicación política:</i> Con Twitter aparece un cambio en el modelo de comunicación a todos los niveles por la capacidad de participación e interacción de los usuarios. Esta red, dada su naturaleza pública, se utiliza como un altavoz universal donde se lanzan mensajes que se propagan por la red de forma viral e incontrolada, Twitter es de entre todas las redes la que actualmente más relevancia ha adquirido entre la clase política.</p> <p><i>1.3. Twitter como herramienta demoscópica:</i> En el estudio de esta red social se pretende comprender el uso de esta red como</p>

	<p>herramienta demoscópica para revelar el sentimiento político de los usuarios a través de opinión en los mensajes o tweets. No cabe duda de la influencia que internet tiene sobre todos los aspectos en la sociedad, por eso la integración de las herramientas 2.0 en las campañas electorales.</p> <p><i>1.4. Las redes sociales como herramienta de comunicación en campaña electoral en España:</i> Desde los años 90's se buscaba incorporar estas herramientas en las estrategias de las campañas políticas, un ejemplo de éxito es el de la campaña de 2008 de Barack Obama quien usó las herramientas como eje de su estrategia de marketing político, planificada y diseñada para establecer un vehículo de proximidad y cercanía con los electores.</p> <p><b>2. Objetivos de la Investigación:</b> El autor expone sus objetivos generales y específicos que tratará en su investigación.</p> <p><b>3. Material y métodos:</b> Además de la revisión bibliográfica se hará un seguimiento y análisis de los perfiles de los candidatos en Twitter, dentro de un periodo de estudio y análisis a la duración de la campaña electoral, del 4 al 18 de noviembre de 2011. El análisis se estableció teniendo en cuenta una ficha de análisis para recopilar los datos cuantificables de cada perfil y elementos relacionados a su uso y comportamiento en esta red. También se diseñó una encuesta a los 13 políticos. Como no es un trabajo meramente descriptivo se evaluó además la presencia de los políticos en las redes durante campaña electoral a través de las opiniones y consideraciones de expertos en la materia y usuarios de Twitter, y también se comparó el número de seguidores en la red de cada candidato con la cifra de escaños que cada partido obtenía en la Encuesta Preelectoral del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2011) y con el resultado final obtenido en las urnas.</p> <p><b>4. Resultados:</b> En este capítulo se muestran los resultados obtenidos en la investigación, destacando casos particulares en los que se opinaba sobre el uso de esta red.</p> <p><b>5. Conclusiones:</b> Concluye que Twitter irrumpe con fuerza en las campañas electorales y los partidos políticos son conscientes de su fuerza y la necesidad de estar presentes en la red para generar una mejor comunicación política. Twitter se convierte en una herramienta en las estrategias de comunicación ya que puede ayudar a mejorar la percepción que se tiene de la clase política si esta logra interactuar más con los demás usuarios, sin embargo esta red todavía no llega a este objetivo y por consiguiente no es un instrumento de medición de la opinión pública o herramienta demoscópica, al menos atendiendo al factor de seguidores en los perfiles de los candidatos en ésta.</p>
<p><b>Fuentes Principales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Castell, M. (2006). La Sociedad Red. España: Alianza Editorial.</li> <li>• CIS (2011, octubre). Barómetro de octubre. Estudio nº 2.914. Disponible en: <a href="http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900_2919/2914/Es2914.pdf">http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900_2919/2914/Es2914.pdf</a> (01-12-2011)</li> <li>• Davis, R. (2001). Tecnologías de la comunicación y la</li> </ul>

	<p>democracia: el factor Internet. Cuadernos de Información y Comunicación, nº 6 (pp. 9-32).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Davis, R. (1999). The webs of politics. The Internet impact on the American political system. Nueva York: Oxford University Press.</li> <li>• Rodríguez, R. y Ureña, D. (2011). Diez razones para el uso de Twitter como herramientas de comunicación política y electoral. Comunicación y Pluralismo, nº 10 (p.89-116). Universidad Pontificia de Salamanca.</li> </ul>
<b>Objetivos</b>	<p><b>General:</b>  Analizar y definir el uso que los candidatos políticos, cuyos partidos obtuvieron representación parlamentaria en las pasadas elecciones generales de 2011, hicieron de las redes sociales durante la campaña electoral dentro de su estrategia de comunicación, teniendo en cuenta las nuevas posibilidades que estas herramientas introducen.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las características y peculiaridades de los perfiles de cada líder dentro de la campaña electoral.</li> <li>2. Evaluar la utilización que los políticos españoles hacen de las redes sociales atendiendo a las valoraciones de los expertos y de los usuarios de dicha red.</li> <li>3. Establecer o delimitar un modelo de buen uso de Twitter en comunicación política a través de las opiniones, consideraciones y recomendaciones de los mismos, así como de los propios políticos.</li> <li>4. Analizar el uso de Twitter como una herramienta demoscópica, para medir las opiniones de la sociedad.</li> </ol>
<b>Metodología</b>	<p>El tipo de Investigación es mixto, sin embargo es más cuantitativo que cualitativo en la medida en que se realizan estadísticas del número de seguidores y reacciones. Lo descriptivo estaría dentro de las observaciones a las que llegan los expertos y al análisis de contenido de lo que se muestre en cada perfil en Twitter, dentro de la muestra de 13 políticos. Se usó una ficha de análisis para el contenido y se mandó una encuesta a cada político para conocer el uso de Twitter en sus campañas.</p>
<b>Limitaciones</b>	<p>Al ser un análisis más cuantitativo que cualitativo no se entiende muy bien el manejo que se le da a las redes sociales, es decir que discurso maneja quien controla el perfil. Ante las condiciones de la muestra para nuevas investigaciones se podría dar a conocer el comportamiento en otras redes y estudiando el uso que se da y el nivel de aceptación de las herramientas 2.0 en general dentro de una campaña electoral.</p>
<b>Resultados</b>	<p>En el estudio una amplia mayoría (73%) reconoce haber hecho un uso importante de dicha red en la campaña. El 82% de los políticos encuestados prefiere Twitter para la comunicación política por encima de otras redes sociales. En el análisis de los perfiles y las valoraciones de expertos y usuarios el 60% es regular y 70% es negativo respectivamente).</p>

**Conclusiones** Concluye que Twitter irrumpe con fuerza en las campañas electorales y los partidos políticos son conscientes de su fuerza y la necesidad de estar presentes en la red para generar una mejor comunicación política. Twitter se convierte en una herramienta en las estrategias de comunicación ya que puede ayudar a mejorar la percepción que se tiene de la clase política si esta logra interactuar más con los demás usuarios, sin embargo esta red todavía no llega a este objetivo y por consiguiente no es un instrumento de medición de la opinión pública o herramienta demoscópica, al menos atendiendo al factor de seguidores en los perfiles de los candidatos en ésta.

**Tablas**

Grupo Parlamentario Popular en el Congreso	186 Escaños	PP- Mariano Rajoy	@marianorajoy
Grupo Parlamentario Socialista	110 Escaños	PSOE-Alfredo Pérez Rubalcaba	@_Rubalcaba_
Grupo Parlamentario Catalán CIU	16 Escaños	CIU-Josep Antonio Durán i Lleida	@ciuduran
Grupo Parlamentario Izquierda Plural	11 Escaños	IU-Cayo Lara	@cayo_lara
Grupo Parlamentario Vasco	5 Escaños	PNV-EAJ-Josu Erkoreka	@jerkoreka
Grupo Parlamentario UPyD	5 Escaños	UPyD-Rosa Díez	No tiene Oficial: @UPyD
Grupo Parlamentario Mixto	17 Escaños	Amaiur-Mikel Errekondo Compromís/Equo-Joan Baldoví Geroa Bai-Uxue Barkos BNG-Fco. Xesús Jorquera Coalición Canaria-Ana Oramas ERC-Alfred Bosch Foro de Ciudadanos- Enrique Álvarez Sostres	No/Oficial: @amaiurinfo @joanbaldoví @uxuebarkos @jorqueracaselas @anioramas @AlfredBosch @EnriqueASostres

Tabla I. De los perfiles en Twitter de los candidatos. Fuente: Elaboración propia.

Resultados encuesta a usuarios	
Seguimiento a políticos en Twitter	72% Si 28% No
Razones para seguimiento	1º Interés político 2º Interés informativo 3º Afinidad política
Interacción con políticos	50% Si 50% No
Valoración de su presencia en Twitter	89% Positiva 11% Negativa
Valoración uso que hacen los políticos de Twitter	26% Positiva 70% Negativa 4% No sabe
Twitter ha ayudado a cambiar percepción de algún político	39% Si 61% No
Twitter acerca a los políticos al resto de ciudadanos	91% Si (18% si hacen buen uso) 9% No
Valoración de la gestión personal de los perfiles por los políticos	95% Positiva 5% Negativa
Combinación información personal y de partido	81% Positiva 19% Negativa

Resultados encuesta a políticos	
Red más usada	82% Twitter
Razones	Inmediatez/Interacción
Gestión de las cuentas	55% Candidato + Equipo 27% Candidato
Uso de Twitter en las Elecciones	73% Bastante y Mucho 27% Algo 9% Poco
Valoración uso en política	82% Positiva 18% Regular
Valoración acercamiento a los ciudadanos	100% Positiva
Valoración en marketing político	100 % Positiva
Como eje de campaña electoral	82% Positiva 18% Regular
Participación personal	55% Bastante 36% Algo 9% Poco
Ventajas	Inmediatez Interacción Seguimiento opinión sociedad
Inconvenientes	No gestión personal Falta reflexión Uso incorrecto medio y lenguaje
Aspectos a mejorar	Participación personal y activa Más diálogo Bidireccionalidad Más escucha activa

Tabla III. Resultados de las encuestas a los políticos. Fuente: Elaboración propia.

Resultados encuesta a expertos	
Valoración presencia políticos en Twitter	100% Positiva Excelente 40% buena 50% Muy Buena 10%
Interacción con los ciudadanos	30% Bien 60% Regular 10% Mal
Uso de Twitter	100% considera que lo usan como un medio más, sin tener en cuenta sus peculiaridades
Aportaciones al MK Político	Interacción Cercanía Difusión Transparencia
Uso de Twitter en las Elecciones 2011	20% Bueno 60% Regular 20% Mal
Uso como eje de una campaña electoral	80% Bueno 10% Regular 10% Mal
Combinación información partido y personal	90% Bien 10% Mal
Gestión Personal del perfil	90% Bien (aunque difícil) 10% Mal
Claves para el éxito en Twitter	Cercanía Interacción Gestión personal Conocimiento de la herramienta Lenguaje adecuado
Aspectos a mejorar	Conocimiento del medio Lenguaje más cercano Seguimiento Gestión más personal Integrar en una estrategia de comunicación integral
Ejemplos de políticos buen uso	Patxi López Gaspar Llamazares

Tabla IV. Resultados de las encuestas a los expertos. Fuente: Elaboración propia.

Resultados encuesta a usuarios	
Cualidades que debe tener un político en Twitter	Transparencia Cercanía Gestión personal Interacción Seguimiento Lenguaje sencillo y cercano Espontaneidad Humor Claridad Menos crítica al contrario
Aspectos a mejorar	Interacción Gestión e implicación personal Cercanía Lenguaje sencillo y cercano Conocer el medio Menos propaganda Transparencia Seguimiento Escuchar a los ciudadanos Espontaneidad

Tabla V. Resultados de las encuestas a los usuarios de Twitter. Fuente: Elaboración propia.

Candidatos	Seguidores en Twitter	Encuesta CIS	Resultado elecciones
PP @marianorajoy	325.575 – 55,6%	190-195 54,2 – 55,71%	166 – 53,14%
PSOE @_Rutacaba	126.524 – 21,9%	116-121 33,14 – 34,5%	110 – 31,42%
CIU @ciuduran	8.950 – 1,53%	13 – 3,7%	16 – 4,5%
IU @cayo_lara	46.940 – 8,02%	6 – 2,28%	11 – 3,14%
PNV @jerkoreka	2.785 – 0,47%	3 - 0,85%	5 – 1,42%
UPyD Rosa Díez (oficial)	39.676 – 6,78%	3 - 0,85%	5 – 1,42%
Anaur (oficial)	8.320 – 1,42%	3 - 0,85%	7 – 2%
Compromís @jcanbakoivi	4.805 – 0,82%	1 - 0,28%	1 – 0,28%
Geroa Bai @uxuebakos	5.788 – 1%		1 – 0,28%
BNG @torjercaselas	1.687 – 0,28%	2 - 0,57%	2 – 0,57%
Coalición Canaria @anioramas	1.751 – 0,29%	2 - 0,57%	2 – 0,57%
ERC @AlfredBosch	9.754 – 1,66%	3 – 0,85%	3 – 0,85%
Foro Ciudadanos @EnriqueASostres	270 – 0,04%	1 – 0,28%	1 – 0,28%
TOTAL	584.815 – 100%	350 – 100 %	350 – 100%

**Tabla VI. Comparativa entre seguidores en Twitter, resultados Encuesta Preelectoral del CIS y resultados Elecciones 2011. Fuente: Elaboración propia.**

## Bibliografía

- Alonso, M. A. y Adell, A (2011). Marketing Político 2.0. Barcelona: Grupo Planeta.
- Castell, M. (2006). La Sociedad Red. España: Alianza Editorial.
- CIS (2011, octubre). Barómetro de octubre. Estudio nº 2.914. Disponible en: [http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900\\_2919/2914/Es2914.pdf](http://www.cis.es/cis/opencms/-Archivos/Marginales/2900_2919/2914/Es2914.pdf) (01-12-2011)
- Dader, J.L. (2003). El uso del correo electrónico entre los parlamentarios españoles y ciudadanos comunes (1999-2001). Telos, 55 (p.86-96).
- Dader, J.L. y Campos, E. (2006). Internet parlamentario en España (1999-2005): Los recursos para el contacto ciudadano y su uso, con una comparación europea. Zer, 20 (p.105-132).
- Davis, R. (1999). The webs of politics. The Internet impact on the American political system. Nueva York: Oxford University Press.
- Davis, R. (2001). Tecnologías de la comunicación y la democracia: el factor Internet. Cuadernos de Información y Comunicación, nº 6 (pp. 9-32).
- Gutiérrez-Rubí, A. (2008, octubre). Lecciones de la campaña de Obama. Artículos y reflexiones. Disponible en: <http://www.gutierrez-rubi.es/?p=815> (21-02-2012)
- Gutiérrez-Rubí, A. (2011). La política vigilada. La comunicación política en la era de Wikileaks. Barcelona: Editorial UOC.
- Holmes, D. (1997). Virtual politics. Identity and community in cyberspace. Londres: Sage.
- Klotz, R. J. (2004). The politics of Internet communication. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Morris, D. (1999). Vote.com. Los Ángeles: Renia Issauce Books.
- Pérez, V. y Rodríguez, J. C. (2011). Alerta y Desconfianza: La sociedad española ante la crisis. Madrid: Fundación Cajas de Ahorros Confederadas.
- Rodríguez, R. y Ureña, D. (2011). Diez razones para el uso de Twitter como herramientas de comunicación política y electoral. Comunicación y Pluralismo, nº 10 (p.89-116). Universidad Pontificia de Salamanca.
- Sánchez, J. L. (2009, marzo 2). La ubicuidad de Rosa Díez. Periodismo y otras intenciones. Disponible en: [http://www.juanlusanchez.com/archivos/2009/03/0\\_2/la-ubicuidad-de-rosa-diez/](http://www.juanlusanchez.com/archivos/2009/03/0_2/la-ubicuidad-de-rosa-diez/).(6-06-2012)
- Sierra, F. (2002). Problemas políticos y jurídicos de la democracia electrónica. En Cairo, H., Democracia digital. Límites y oportunidades (p.115-125). Madrid: Trotta.
- Stein, S. D. (2003). Politics on te web. Harlow: Prentics Hall.
- Zamora, R. (2010). Local media and the “political brand”: Candidates attributes portrayed on local media and their consequences on public perceptions. Central European Journal of Communication, 3 (pp. 283-298).

## Comentarios

Es una investigación que tomó la muestra y realizó una investigación más profunda al tener la capacidad de tener una información directa



	para poder complementar el análisis. Además la ayuda de las opiniones de expertos y usuarios para tomarlos en cuenta dentro de la investigación es un adicional.
--	--

<b>Título</b>	Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional
<b>Autores</b>	Juanita Henao Escovar, Victoria Eugenia Pinilla
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Henao E, Juanita, Pinilla, Victoria E. “Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional” , Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Manizales, Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud del Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde, vol. 7, núm. 2,(especial) (julio-diciembre), 2009, pp. 1405-1437.
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública/Privada, artículo.
	<b>Campo de Estudio:</b> Política, Ciencias Sociales
<b>Línea de Investigación</b>	Mixto.
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Ciudadanía:</b> “Como categoría, es una construcción histórica, socialmente configurada de acuerdo con las formas de organización sociopolítica y económica prevalecientes en las distintas épocas históricas...es tanto un status como una práctica que se desprende de la pertenencia de los individuos a una comunidad política, esta última constituida por el Estado y los demás ciudadanos y ciudadanas, es decir, la comunidad en general.” (p.1411)</p> <p><b>Papel del Estado:</b> “Es el de ser garante de estos derechos y asegurar que cada cual sea tratado como miembro pleno de una sociedad de iguales.” (p.1412)</p> <p><b>Política:</b> “Entendida como las formas de gobierno, los mecanismos y los procedimientos orientados a establecer un orden y a organizar la convivencia en medio de la diversidad y el antagonismo (Mouffe, 1999). (p.1412)</p> <p><b>Neoliberalismo:</b> “Hace del Mercado el núcleo rector de la dinámica social, promueve la idea de una ciudadanía civil que reduce la acción política de los ciudadanos y ciudadanas a la participación electoral, desequilibrando la ecuación “Estado-Mercado-Comunidad” a favor del mercado”. (p.1412)</p> <p><b>Vida política:</b> “No sólo es el ámbito en el que las personas buscan conjuntamente su bien, sino aquel en el que desarrollan su condición humana caracterizada por la socialidad.” (p.1413)</p> <p><b>Republicanismo cívico:</b> “Esta corriente de pensamiento defiende la democracia participativa...El ciudadano o ciudadana es quien se ocupa de las cuestiones públicas y no se dedica solamente a sus asuntos privados. Además, sabe que la deliberación es el procedimiento adecuado para tratarlas, en vez de la violencia y la imposición (Cortina, 2003)... Una de las funciones del Estado sea abrir espacios para la deliberación pública sobre los asuntos colectivos en los cuales se exprese la pluralidad de las formas de vida</p>

existentes en las sociedades contemporáneas, y que la capacidad de comunicación sea considerada como la competencia ciudadana fundamental.” (p.1413)

**Colectividad:** “No es un simple agregado de intereses individuales, sino un conjunto de personas dotadas de identidad y vinculadas por prácticas y referentes simbólicos construidos históricamente.” (p. 1413)

**Identidad ciudadana:** “a partir de la cual se reconozcan y se sientan pertenecientes a la comunidad política, así como de complementar (o sustituir) la aceptación pasiva de los derechos ciudadanos con el ejercicio activo de las virtudes cívicas.” (p.1413)

**Actividad participativa:** “Es el medio por el cual los individuos pueden habituarse a cumplir con los deberes de la ciudadanía.” (p.1413)

**Desanclaje simbólico:** “Los símbolos salen de sus contextos de origen para sumarse a la avalancha de significantes que circulan a través de los medios de comunicación masiva, es precisamente la búsqueda de identidad y diferenciación lo que ha configurado una tendencia hacia la “localización” y la búsqueda de la “personalización”, que conviven con las dinámicas globalizantes en medio de las cuales el sujeto define su lugar en el mundo (Perea, 2008).” (p. 1414)

**Capital social:** “Confianza social, normas de reciprocidad, afiliación a redes de cooperación cívica y participación en acciones colectivas.” (p. 1415)

**Identidades colectivas:** “Surgen a partir de las identidades individuales y de los procesos de intercambio intersubjetivo. Evidentemente, las condiciones sociales que ligan a estos jóvenes, como la edad, el género, la orientación sexual, la etnia, la ocupación, la ubicación territorial y el estrato socioeconómico son referentes de identidad muy importantes a partir de los cuales construyen el sentido del “nosotros”, así como también sus vínculos de amistad.” (p.1420)... “Incorporan símbolos globales y se nutren de los discursos de los movimientos sociales, culturales y de pensamiento que se expresan en la sociedad globalizada, también se construyen con elementos locales y a partir de sus identidades individuales, las cuales son producto de las biografías personales que han escrito teniendo como escenario nuestro país.” (p.1430)... “A partir de los procesos de vinculación e identificación con una comunidad emocional, de práctica y de sentido que satisface necesidades de inclusión, pertenencia y personalización, los jóvenes y las jóvenes se proyectan a la comunidad como colectivo, sintiéndose parte de ella y actores de su transformación. En otras palabras, los jóvenes actúan en la comunidad e irrumpen en la esfera pública como ciudadanas y ciudadanos, pero haciéndolo como sujetos

	<p>sociales y desde la posición subjetiva que se desprende de su identidad colectiva” (p.1431)</p>
<p><b>Descripción</b></p>	<p><b>Resumen</b></p> <p>En el artículo presentamos algunos resultados del proyecto de investigación sobre Prácticas Juveniles como Expresiones Ciudadanas que se desarrolló en tres ciudades de Colombia. Utilizando un método cualitativo que combinó estrategias de aproximación etnográfica con el análisis discursivo y narrativo, en el estudio nos propusimos comprender las prácticas ciudadanas de 18 colectivos. A la luz de una serie de consideraciones teóricas sobre la ciudadanía, el artículo da cuenta, de manera más específica, de las formas de vinculación y convivencia existentes en las agrupaciones juveniles, así como de la manera como se relacionan con el Estado, teniendo en consideración los discursos y las identidades colectivas que median estas relaciones. Como conclusión, planteamos que las formas de vinculación y convivencia de las agrupaciones juveniles están contribuyendo a la construcción de “comunidad” y al fortalecimiento de la sociedad civil, que la vinculación al colectivo contribuye a desarrollar en las y los jóvenes su identidad ciudadana y su participación en los asuntos públicos, y que en sus modos de relacionarse con el Estado se detecta una tendencia hacia la politización social, así como hacia la participación a través de las instituciones democráticas, lo que conjuntamente puede contribuir a la democratización del país.</p> <p><b>¿Cómo se realizó?</b></p> <p>Se aproximaron a los colectivos juveniles, a través de entrevistas y observaciones de manera empírica se hizo un análisis e interpretación para conocer cómo se constituían como sujetos sociales y cómo era su participación ciudadana.</p> <p><b>Temas tratados</b></p> <p>Participación ciudadana  Colectivos Juveniles  Prácticas Juveniles  Identidades ciudadanas  Identidades colectivas</p>
<p><b>Contenido</b></p>	<p><b>Introducción.</b></p> <p>En este apartado da a conocer que el artículo mostrará algunos resultados del proyecto de investigación sobre Prácticas Juveniles como Expresiones Ciudadanas que se desarrolló en tres ciudades colombianas, buscando comprender las prácticas ciudadanas de 18 colectivos juveniles. Resume el documento indicando que se hará una retrospectiva sobre el contexto político colombiano y con una serie de consideraciones teóricas sobre la ciudadanía,</p>

y la descripción del método empleado para la indagación empírica. Posteriormente presentará los resultados obtenidos sobre las formas de vinculación y convivencia existentes en las agrupaciones juveniles estudiadas, así como sobre su manera de relacionarse con el Estado, teniendo en cuenta los discursos y las identidades colectivas que median estas relaciones. Al final en las se plantean algunas hipótesis interpretativas sobre el fenómeno abordado.

**Contexto y antecedentes del problema.**

Contextualiza el proceso de democratización en América Latina ante las lecciones que dejaron las dictaduras en las últimas décadas del siglo pasado.

Habla de la historia de Colombia que aunque aparece en el contexto latinoamericano como un país con estabilidad democrática, desde su nacimiento y construcción como Estado- Nación a partir de las guerras de independencia han estado marcados por el autoritarismo y el uso de la violencia. Desde los conflictos causados por la guerra bipartidista, con los partidos tradicionales, siguiendo con La Violencia en los cincuenta, y la alternación del poder por los partidos en el Frente Nacional, permitieron traer la paz al país e impulsar el proceso de modernización y la consolidación del capitalismo. Sin embargo, En una nación en vías de desarrollo y con grandes desigualdades sociales, estos rasgos contribuyeron al surgimiento de los grupos insurgentes a partir de los años 60.

La aparición de estos grupos insurgentes en plena Guerra Fría ocurrió al mismo tiempo que se producía una creciente desconfianza de la población en la política y en los partidos tradicionales, un alto abstencionismo electoral y un aumento de la protesta ciudadana. Es así que, durante estos años el autoritarismo mostró su rostro con el uso frecuente de los Estados de Excepción que otorgaban facultades extraordinarias al Presidente, la represión de la protesta ciudadana y de los movimientos de clase.

Durante los años 90, si bien se desmovilizaron algunos grupos insurgentes como el Movimiento 19 de Abril, el conflicto armado se intensificó por el fortalecimiento de las luchas guerrilleras y la expansión del fenómeno del paramilitarismo que se alimentaron con los recursos del narcotráfico. Con el narcotráfico permeando las fuerzas políticas tradicionales, la crisis de representación se incrementó propiciando aún más la falta de legitimidad del sistema político.

Con estos antecedentes y una cultura política que se caracteriza por la intolerancia, el uso de la violencia frente a los adversarios, el clientelismo, la corrupción y el individualismo y corporativismo en las relaciones Estado-ciudadanos el régimen democrático colombiano inició

enfermo el nuevo siglo.

Finaliza la introducción señalando que con Constitución Política de 1991 que consagró la democracia participativa en el marco de un Estado Social de Derecho y se introdujeron reformas para adoptar un modelo de desarrollo “hacia fuera” e inició su apertura económica bajo el recetario neoliberal. Y con la presidencia de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) en la que aunque goza de gran popularidad varios miembros de su bancada parlamentaria están vinculados con corrupción aumentando la crisis institucional del país.

### **El problema.**

Indica en este apartado que se han realizado desde los 90 varios estudios sobre la participación de los jóvenes a partir de sus condiciones. Los estudios evidencian los cambios de los jóvenes en sus estilos de vida y en sus formas de organización y participación política. Esta investigación ha marchado simultáneamente con su progresiva inclusión en la agenda pública de nuestros países, lo que constituye un elemento significativo a la hora de analizar sus prácticas ciudadanas.

El artículo presenta algunos resultados de un estudio en el que trabajaron con 18 agrupaciones juveniles de tres ciudades colombianas; y el análisis sobre “la relación entre ciudadanos” que se da en los colectivos juveniles, dando cuenta de los vínculos y las formas de convivencia que se evidencian en su interior; y por otra, sobre la “relación Estado-ciudadanos”, a partir de las prácticas y los discursos de las cuales los colectivos interactúan con el Estado.

### **Consideraciones teóricas sobre la ciudadanía.**

Presenta varias consideraciones sobre la ciudadanía, como categoría, es una construcción histórica, socialmente configurada de acuerdo con las formas de organización sociopolítica y económica prevalecientes en las distintas épocas históricas.

En general, en la actualidad las democracias liberales del capitalismo tardío han olvidado lo público, la actividad cívica y la participación política más allá del voto, para apuntar por el aumento del individualismo, en un proyecto cultural individualista y centrado en el consumo, en el que el neoliberalismo ha hecho del individuo un “sujeto de deseo”, con poco arraigo en una comunidad.

Es así que existe un problema de apatía en los ciudadanos puesto que ya no hay participación en los asuntos públicos y no hay un Estado que se preocupe por abrir espacios para la deliberación pública sobre los asuntos colectivos, considerando que la actividad participativa es el medio por el cual los individuos pueden habituarse a cumplir con los deberes de la ciudadanía.

Frente al problema que nos ocupa, la importancia de la

comunidad estriba en que de la manera como a ella se vincule el individuo, de su sentido de pertenencia, de su identidad ciudadana, dependerá su participación en los asuntos comunitarios y su implicación en las decisiones que inciden en la marcha de la colectividad.

Por ello, los comunitaristas postulan una política de reconocimiento a las identidades a partir de organizaciones voluntarias y no económicas de la sociedad civil, donde se aprenden las virtudes del compromiso mutuo y donde se gestan intersubjetivamente las disposiciones hacia lo público.

Los nuevos movimientos sociales han contribuido a generar cambios en la cultura política y en la redefinición del sentido de la ciudadanía. Se encuentran más vinculadas a la identidad de sus seguidores y seguidoras, y a condiciones sociales como la edad, el género, la orientación sexual y la pertenencia a determinados grupos sociales. Ante la crisis de representatividad del Estado y de los partidos políticos, estas nuevas formas de acción colectiva han contribuido a la politización de la sociedad y al desarrollo de una política cultural.

Por ello se puede considerar que la ciudadanía tiene que ver con la fortaleza del vínculo social, por lo que su construcción pasa por un enriquecimiento de la vida social y de las relaciones entre los ciudadanos o ciudadanas.

No obstante, la consolidación de la democracia en nuestros países no puede pensarse al margen de la superación de la crisis del Estado y de los partidos políticos. Es necesario que el fortalecimiento de la sociedad civil se produzca simultáneamente con el fortalecimiento del Estado,

El desarrollo de la ciudadanía podrá potenciarse en la medida en que existan partidos políticos capaces de ofrecer referentes ideológicos que contribuyan a la construcción de identidades ciudadanas, y en la medida en que las instituciones democráticas funcionen adecuadamente.

#### **Método.**

Indica cómo se realiza la investigación.

#### **La relación entre ciudadanos: vínculos y formas de convivencia en los colectivos juveniles.**

El apartado se fija en las agrupaciones y redes de colectivos juveniles a partir del tipo de vínculos; afectivos, la amistad y el afecto constituyen algunos de los lazos que los unen; y colectivos, a partir de otros elementos que dan lugar a la configuración de vínculos sociales.

En general estos lazos se dan a partir de las condiciones y experiencias que tengan los individuos y cómo se ven reflejados estos en la construcción de un sentido del "nosotros". De ahí los jóvenes se unen para trabajar juntos en función de propósitos e intereses comunes, sobre la base de referentes discursivos, sentimientos y valores

compartidos.

Los intereses que mueven a los integrantes de estos grupos transitan entre los individuales y aquéllos que se sitúan en la esfera pública, para contribuir a la democratización del país y a la transformación de la cultura política.

Esta vinculación social vividos ha permitido la construcción de identidades colectivas, las cuales surgen a partir de las identidades individuales y de los procesos de intercambio intersubjetivo. Junto con estas adscripciones identitarias, encontramos que varios colectivos se conciben como “sujetos de derechos”. Adicionalmente, en algunos colectivos también se detecta una definición del “nosotros” en la que se conciben claramente como “actores políticos”.

A partir de las evidencias encontradas, el estudio indica que en las interacciones cotidianas los miembros de la mayoría de estas agrupaciones construyen relaciones basadas en el afecto y la confianza. Además, manifiestan la gran importancia que tiene para ellos el respeto a la diferencia y a la autonomía de los demás, puesto que sus formas organizativas son informales y sin estructuras piramidales, las relaciones de poder tienden a ser horizontales.

Así, puede plantearse que la búsqueda del bien común, por una parte, y el respeto al otro, por otra, son los principales principios normativos que regulan la convivencia en el interior de los colectivos y los cuales intentan vivir.

#### **La relación con el Estado.**

La relación que los colectivos juveniles tienen con el Estado es diversa y cambiante. En ella influyen el origen, los objetivos, el tiempo de existencia y la trayectoria que tienen los grupos, así como el grado de consolidación organizativa que presentan y las experiencias que han tenido con las instituciones estatales y con los partidos políticos.

El análisis señala que lo que se destaca en el discurso de todos los colectivos es una imagen negativa del Estado y de quienes buscan llegar a él: los políticos. Para ellos el Estado no garantiza los derechos de la ciudadanía, es un Estado injusto, un Estado ineficaz y autoritario.

¿A qué se debe esta injusticia e ineficacia? La atribución más generalizada es que es causada por la corrupción y el desempeño de quienes son funcionarios “públicos”. Además, algunos colectivos también señalan que el clientelismo es una práctica presente en quienes llegan al poder.

¿Qué pueden sentir los jóvenes y las jóvenes hacia un Estado injusto, ineficaz y autoritario, cuyos representantes actúan movidos por intereses privados? Decepción, frustración, indignación y rabia, lo que articulado a sus creencias genera actitudes de incredulidad, desconfianza, prevención y rechazo. Esto permite comprender que, particularmente para algunos colectivos, el Estado



	<p>constituya un adversario al cual hay que oponerse o un objeto que es necesario transformar.</p> <p>Sin embargo en los últimos años los colectivos han tenido un acercamiento con las administraciones locales de las tres ciudades, a partir de la formulación de políticas de juventud, la conformación de consejos municipales de juventud y el desarrollo de programas y proyectos dirigidos hacia ellos.</p> <p>En los hallazgos presentados en este apartado se hace evidente que la mayoría de los colectivos, no tienen una vinculación directa con partidos políticos, salvo algunos. En general, los partidos políticos les generan una profunda desconfianza.</p> <p><b>Conclusiones.</b> Muestra las conclusiones del estudio.</p> <p><b>Lista de referencias</b> Bibliografía</p>
<b>Fuentes Principales</b>	
<b>Objetivos</b>	<p><b>General</b> Visibilizar las condiciones bajo las cuales los jóvenes están participando en la vida de nuestras sociedades, y la manera como lo están haciendo.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comprender las prácticas de estos colectivos que consideramos sujetos sociales, porque constituyen agrupaciones de jóvenes que compartiendo experiencias, discursos, objetivos e identidades colectivas, despliegan acciones dotadas de sentido en torno a un proyecto común.</li> <li>2. Develar las prácticas ciudadanas de los colectivos, las cuales entendemos como las formas particulares como los jóvenes y las jóvenes construyen y viven su pertenencia a una comunidad política en construcción.</li> </ol>
<b>Metodología</b>	<p>El estudio se desarrolló con un enfoque histórico-compreensivo y una metodología cualitativa en la que combina estrategias de aproximación etnográfica, con el análisis discursivo y narrativo.</p> <p>Se estudia 18 colectivos juveniles de las ciudades de Bogotá (11), Manizales (5) y Pereira (2), los cuales selecciona de manera no probabilística utilizando el procedimiento de máxima variación en los casos, de tal manera que los colectivos participantes son heterogéneos en cuanto a su fecha de creación y al ámbito en el que trabajan (educación, género, diversidad sexual, empleo, religión, defensa de las minorías étnicas, comunicación alternativa, producción cultural, scouts, entre otros).</p> <p>En las tres ciudades, se realizaron encuentros de agrupaciones juveniles en los que sus integrantes dieron a conocer sus prácticas colectivas y compartieron sus</p>

	<p>experiencias. Posteriormente, con los grupos que aceptaron participar en el estudio de manera informada y voluntaria, desarrollando un trabajo de campo que tuvo una duración aproximada de seis meses, a través de la observación participante de las actividades de los colectivos, entrevistas individuales en profundidad, entrevistas grupales, revisión de documentos o de fuentes secundarias, y entrevistas a personas adultas con las cuales interactúan.</p> <p>Una vez finalizado el trabajo de campo, se hizo un análisis de la información, con el software Atlas.ti para análisis cualitativo y luego el análisis discursivo y narrativo. Posteriormente se realizó una fase interpretativa en la que se buscó comprender las prácticas ciudadanas de todos los colectivos juveniles.</p>
<b>Limitaciones</b>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio?</b></p> <p><b>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores? ¿Qué fallos presenta el estudio?</b></p>
<b>Resultados</b>	<p>El estudio da los resultados a partir de las conclusiones expuestas en el siguiente apartado.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p><b>¿Cómo da respuesta a la pregunta problema o cómo cumple el objetivo?</b></p> <p>Concluye respondiendo la pregunta ¿qué prácticas ciudadanas se configuran en las relaciones que los y las jóvenes tienen entre sí y con el Estado? Señalando que el estudio partió del supuesto de que a partir de las relaciones que los y las jóvenes establecen entre sí y a través de sus colectivos estos están contribuyendo a la construcción de tejido social y, por ello, al fortalecimiento de la comunidad y de la sociedad civil.</p> <p>La hipótesis que sostenemos es que la vinculación al colectivo en los jóvenes contribuye a desarrollar su sentido de pertenencia a la comunidad y a la nación. Los colectivos son claras expresiones de la sociedad civil colombiana y, como sujetos sociales, en la esfera pública son parte de esa trama asociativa de ciudadanos y ciudadanas generadora de discursos y acciones en torno a cuestiones de interés colectivo.</p> <p>Las evidencias indican que dentro de los principales referentes a través de los cuales los colectivos construyen su sentido del nosotros, se encuentra las condiciones sociales que comparten.</p> <p>En últimas, por medio de la palabra los jóvenes han realizado un ejercicio político en el que los jóvenes en condiciones de igualdad, debaten y construyen acuerdos sobre lo común buscando el bienestar colectivo y respetando los derechos y la individualidad de cada uno, están desarrollando el tipo de subjetividad que requiere la</p>

	<p>democracia.</p> <p>¿Qué relación tienen estas identidades colectivas con la identidad ciudadana de los jóvenes? A partir de los procesos de vinculación e identificación con una comunidad emocional, los jóvenes actúan en la comunidad e irrumpen en la esfera pública como ciudadanas y ciudadanos, pero haciéndolo como sujetos sociales y desde la posición subjetiva que se desprende de su identidad colectiva.</p> <p>Es decir, lo que se detecta es que los colectivos transitan entre la politización social y la participación institucional, dentro de la cual, no obstante, tienden más a la participación social a través del desarrollo de proyectos comunitarios en colaboración con el Estado, que a la participación política propiamente dicha.</p> <p>Se visualiza aquí de qué manera los jóvenes y las jóvenes, a través de sus experiencias, modifican sus propias prácticas ciudadanas y, por esa vía, es indudable que pueden contribuir a la transformación de la cultura política. Evidentemente, los participantes del presente estudio no representan el universo de jóvenes de Colombia, por lo que la aplicación de las conclusiones que presenta el estudio se debe hacer con cautela.</p> <p>Lo que es indudable es que las respuestas que con el tiempo demos a estas preguntas, y los caminos que encontremos para fortalecer la democracia en Colombia, formarán parte de la historia que América Latina está escribiendo desde comienzos del siglo sobre su proceso de democratización, en medio de los retos que la globalización le plantea.</p>
<b>Tablas</b>	No tiene.
<b>Bibliografía</b>	<p>Aguilera, O. (2003). Tan jóvenes, tan viejos. Movimientos juveniles en el Chile de hoy. Santiago de Chile: Injuv.</p> <p>Balardini, S. (Coordinador) (2000). La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Buenos Aires: Clacso.</p> <p>Castillo, J. R. (2003). La formación de ciudadanos: la escuela, un escenario posible. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1(2), pp. 115-144.</p> <p>Cepal (2000). Juventud, población y desarrollo en América Latina y el Caribe. Problemas, oportunidades y desafíos. Santiago de Chile: Cepal-FNUAP.</p> <p>Cepeda, I. (s.f.). Genocidio Político: El caso de la Unión Patriótica en Colombia. Bogotá, D. C.: Fundación Manuel Cepeda Vargas.</p> <p>Cortina, A. (1998). Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>Delgado, R. (2007). Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. Universitas Humanística, 64, pp. 41- 66.</p> <p>Delgado, R. &amp; Vasco, C. E. (2007). Interrogantes en torno a la formación de las competencias ciudadanas y la construcción de lo público. En: C. M. Yori (Ed). Espacio público y formación ciudadana, pp. 115-133. Bogotá, D. C: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.</p> <p>De Sousa Santos, B. (1998). De la mano de Alicia. Bogotá, D. C.: Universidad de los Andes / Siglo del Hombre Editores.</p> <p>Escobar, M. R., Quintero, F., Arango, A. M. &amp; Hoyos, D. (2004). Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes 1985-2003. Bogotá, D. C.: Programa Presidencial Colombia Joven - Agencia de Cooperación Alemana GTZ - Unicef Colombia. Recuperado el 25 de septiembre de 2005, de: <a href="http://www.colombiajoven.gov.co/siju">http://www.colombiajoven.gov.co/siju</a>.</p>

Henao, J. (1989). "La movida cívica crece y se amplía". Cien días vistos por Cinep, 7, pp. 20-21. Bogotá, Septiembre de 1989.

Henao, J. (2003). La construcción de un sujeto social en Colombia. Revista Política y Cultura. 20, pp. 82-100. Universidad Autónoma Metropolitana de México.

Henao, J. (2004). La formulación de la política de juventud de Bogotá: un ejercicio de democracia participativa y de construcción de futuro. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 2 (2), pp. 108-144.

Henao, J., Ocampo, A. M., Robledo, A. M. & Lozano, M. C. (2008). Los grupos juveniles universitarios y la formación ciudadana. Universitas Psicológica, 7 (3), pp. 853-868.

Hoyos, G. (2008). La comunicación: La competencia ciudadana. En: Hoyos, G. y Ruiz Silva, A. Ciudadanías en formación, pp. 135-172. Bogotá, D. C.: Civitas-Magisterio.

Kymlicka, W. & Norman, W. (1996). El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía. Versión en castellano. Cuadernos del Claeh, No 75, pp. 81-112.

Kymlicka, W. (2003). La política vernácula: nacionalismo, multiculturalismo y ciudadanía. Barcelona: Paidós.

Lechner, N. (1994). La problemática invocación de la sociedad civil. Perfiles Latinoamericanos. No 5. México, D. F.: Flacso.

Lechner, N. (2000). Nuevas Ciudadanías. Revista de Estudios Sociales, 5, pp. 25-32.

Margulis, M. & Urresti, M. (1998). La construcción social de la condición de Juventud. En: Cubides, H. Laverde, M. C. & Valderrama, C. E. Viviendo a Toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, pp. 3 - 21. Bogotá, D. C.: Diuc - Siglo del Hombre.

Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). Qualitative data analysis: and expanded sourcebook. Thousand Oaks, California: Sage.

Molano, A. (1985). Los años del tropel. Bogotá, D. C.: Cinep-Cerec.

Mouffe, C. (1999). El retorno de lo político. Barcelona: Paidós.

Murillo, G. (1996). Hacia una definición de la sociedad civil. Documentos Ocasionales del CEI. No. 41.

Panfichi, A. & Valcárcel, M. (1999). Juventud: Sociedad y Cultura. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Pinilla, V. E. (2007). Significado de lo público para un grupo de jóvenes universitarios. Tesis doctoral. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Universidad de Manizales-Cinde, Manizales, Colombia.

Pinilla, A. V. & Torres, J. C. (2006). De la educación para la democracia a la formación ciudadana: una década de incertidumbres. Bogotá, D. C.: UPN-Idep.

Perea, C. M. (2000). De la identidad al conflicto: los estudios de juventud en Bogotá. En: Barbero, J. M. & López, F. (Comps.) Cultura y Región. Bogotá, D. C.: Centro de Estudios Sociales (CES) y Ministerio de Cultura.

Perea, C. M. (2008). ¿Qué nos une? Jóvenes, cultura y ciudadanía. Medellín: La Carreta.

Quintero, F. (2006). La producción de juventud en Colombia: conceptos, contextos y resistencias. Madrid: Documento Inédito.

Sandoval, M. (2003). Ciudadanía y juventud: el dilema entre la integración social y la diversidad cultural. Última Década. 19, pp. 20-31. Viña del Mar: Ediciones Cidpa.

Rabotnikof, N. (2005). En busca de un lugar común. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.

Reguillo, R. (2000). Emergencia de las culturas juveniles: Estrategias del desencanto. Bogotá, D. C.: Norma.

Reguillo, R. (2003). Ciudadanías Juveniles en América latina. Última Década. 19, pp. 1-20. Viña del Mar: Ediciones Cidpa.

República de Colombia (2006). Hacia el Estado Comunitario. Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010. Bogotá, D. C.: DNP.

Restrepo, L. A. (1994). El potencial democrático de los movimientos sociales y de la sociedad civil en Colombia. Bogotá, D. C.: Corporación S.O.S. Colombia – Viva la Ciudadanía.

Rodríguez, E. & Dabezies, B. (1990). Primer Informe sobre la Juventud de América Latina. Quito: Conferencia Iberoamericana de Juventud.

Sudarsky, J. (1998). El capital social en Colombia. Bogotá, D. C.: DNP.

Velásquez, F. & González, E. (2003). ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Bogotá, D. C.: Fundación Corona.

<b>Comentarios</b>	La participación se inscribe en las opciones establecidas por el Estado. Se remarca el concepto de ciudadanía
--------------------	---

<b>Título</b>	Elector, resistencia y desafección política
<b>Autores</b>	Juan Mora Heredia, Claudio Escobar Cruz
<b>Referencia Bibliográfica</b>	Mora H, Juan, Escobar C, Claudio. Elector, resistencia y desafección política. (2003) Política y Cultura, primavera, núm. 19, pp. 127-144
<b>Tipo de Documento</b>	Investigación Pública/Privada Artículo
	Campo de Estudio: Política , Comunicación, Demografía.
<b>Línea de Investigación</b>	Mixto (Cuantitativo-cualitativo)
<b>Palabras Clave</b>	<p><b>Incremento de residentes:</b> el fenómeno cada vez más palpable en las ciudades es el incremento de sus residentes, asociado a las precarias condiciones de vida de los mismos; una ecuación que resulta de la falta de oportunidades en el campo y que lleva a sus habitantes a migrar a las zonas metropolitanas, con la intención de obtener los mínimos de subsistencia. (p. 131)</p> <p><b>Urbanización salvaje:</b> suburbios muy distantes de los barrios obreros pobres, donde no solamente carecen de los servicios básicos, como agua, electricidad, drenaje, etc., sino algo peor: sus viviendas están asentadas en zonas de alto riesgo, como barrancas, cerros o márgenes de ríos. (p.131-132)</p> <p><b>Dispositivo de resistencia:</b> evitar un mayor deterioro constituye una apuesta en favor de la democracia política, postura que dista con mucho de responder a un proyecto civilizatorio, sobre todo cuando la historia política del país desde siempre ha estado cruzada por intensos sesgos conservadores. (p.134)</p> <p><b>Generación de la crisis:</b> una generación que fue testigo del desmantelamiento de los actores clásicos sobre los cuales había recaído la lucha política en México durante los últimos años, y de la rápida institucionalización de ésta mediante la constitución de un incipiente sistema electoral y de partidos. (p.136)</p> <p><b>Cultura política democrática:</b> Es el conjunto de valores, significados y perspectivas ético-intelectuales que sirven de sustento al proceso de construcción, transmisión y recreación de una concepción de lo público. (p.136)</p> <p>Condición ciudadana:</p> <p><b>Mercantilismo:</b> la producción de materiales televisivos de nula calidad cultural que poco o nada han aportado a la formación de un código valorativo democrático. (p.138)</p> <p><b>Medios de comunicación:</b> exponen “la pluralidad política e ideológica de la sociedad, aunados a su gran poder para inducir</p>

	<p>opinión pública o socializar valores políticos.” (p.138)</p> <p><b>Televisión:</b> El gran instrumento de transmisión de representaciones sociales vía la imagen. (p.138)</p> <p><b>Desafección política:</b> “...las nuevas democracias se caracterizan por la presencia de la desafección democrática; es decir, por la existencia de un apoyo mayoritario de los ciudadanos a sus regímenes democráticos y una gran moderación ideológica y tolerancia, conjuntamente con una falta de confianza en las instituciones, un alejamiento de la política, un sentimiento de incapacidad de poder influir en el sistema y de que el sistema, a su vez, responda a las demandas de los ciudadanos”. Mariano Torcal, “Partidos y desafección política”, <i>Magazine</i>, núm. 14, Instituto Internacional de Gobernabilidad (<a href="http://www.iigov.org">http://www.iigov.org</a>). (p.141)</p>
<b>Descripción</b>	<p><b>Resumen</b></p> <p>En las últimas décadas América Latina a sufrido transformaciones políticas, sociales y económicas. Se han intensificado las movilizaciones populares durante los dos últimos decenios buscando limitar a las políticas neoliberales y neoconservadoras. Es así como la democracia política para países de bajo desarrollo se ha convertido en un factor de supervivencia. A través de la recopilación de datos entre los años 1997 y 2000 en México, se analizó cómo funciona la maquinaria política en México en los últimos años dando como resultado las conclusiones de que ante la situaciones sociales del electorado este no vota con racionalidad y a través del voto de castigo logró en 1997 que la oposición triunfara. También, que falta una cultura política que se podría establecer a través de la educación o los medios de comunicación, pero son ellos los que transmiten información nula. Hay una desconfianza en los partidos, con electores que hoy votan por un partido y mañana por otro, tratando de encontrar una respuesta eficaz a sus agobios inmediatos, es resultado del incumplimiento de las ofertas políticas hechas por los partidos, pero, sobre todo, de los constantes escándalos en los cuales todas las agrupaciones políticas se han visto involucradas.</p> <p><b>¿Cómo se realizó?</b></p> <p>Se tomaron los resultados de los datos obtenidos y se analizaron buscando las transformaciones y la subjetividad política de los mexicanos.</p> <p><b>Temas tratados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cultura política democrática</li> <li>Subjetividad política</li> <li>Geografía electoral</li> <li>Urbanización en México</li> <li>Analfabetismo en México</li> <li>Medios de comunicación</li> <li>Resentimiento social</li> </ul>
<b>Contenido</b>	<p><b>INTRODUCCIÓN</b></p> <p>En las últimas décadas en América Latina se produjo una transición</p>

que significó la instauración de regímenes democráticos dejando así que las dictaduras militares que gobiernos populistas o autoritarios se enfrentaran al juicio de las urnas. Con grandes cambios y reformas de ajustes en materia salarial, de empleo, fiscal o de consumo, que si bien han estabilizado las economías, han tenido un impacto negativo y han agudizado la pobreza; es así que ha crecido un escepticismo respecto del quehacer político institucional así como en la dilatada fractura de los principios de integración clásicos (nación, clase).

Producto de esto es una severa fractura de las viejas identidades sociales encima de las cuales se había fundado la sociedad contemporánea. En su lugar se ha generado una suerte de resistencia a los impactos modernizadores, con una vigorosa rearticulación de las bases sociales en nuevas entidades colectivas, sean éstas étnicas, religiosas, de género o de origen territorial.

Es decir que se han intensificado las movilizaciones populares en América Latina durante los dos últimos decenios buscando limitar a las políticas neoliberales y neoconservadoras. Es así como la democracia política para países de bajo desarrollo se ha convertido en un factor de supervivencia, antes que de convivencia civilizatoria plena.

Ante el quebrantamiento en el bienestar se ha establecido una alianza informal entre los pobres de las ciudades y los sectores medios urbanos contra la élite tecnócrata a la que han responsabilizado de los agravios sufridos.

La investigación se basa en datos de la década de los noventa e inicios de los 2000 en México, este último año con un giro político de izquierda, en la que el PRI es identificado como el principal inculcado, al que se ha amonestado mediante el llamado voto de castigo.

Al respecto, el presente trabajo explora descriptivamente la nueva geografía electoral, la pobreza y la subjetividad política, rastreando la existencia de vasos comunicantes entre tales dimensiones, a partir de los cuales se intenta delinear el perfil de las transformaciones sociopolíticas del México reciente.

## **1. URBANIZACIÓN, CRISIS Y NUEVA GEOGRAFÍA ELECTORAL**

Este apartado señala la transformación del territorio y el proceso de urbanización en el país, con gran migración de la población en espacios cada vez más concentrados y complejos, convirtiendo a las ciudades en zonas clave del antagonismo social, por las formas de organización que asumen sus habitantes como en las estrategias de administración, gobierno y organización política diseñadas para administrar la relación del poder político con la sociedad. Este proceso arraigado de un modelo económico impuesto hace tres décadas da como resultado una desordenada pero intensa creación de polos de



auge regional.

Con todo ello se proyecta descentralizar las actividades anteriormente concentradas en los grandes centros de poder político y económico. Pero este propósito descentralizador también ha quedado desbordado como consecuencia de la formación de asentamientos precarios en estos espacios, carentes de agua, electricidad, transporte y drenaje, en donde la pobreza urbana se desdobra en otras manifestaciones, como bajos ingresos, desempleo, salud y baja escolaridad.

Tal circunstancia ha derivado en la constitución de nuevas capas sociales por debajo de los pobres ya existentes. De ahí el enfado contra los gobernantes en turno por su ineficacia para mantener y/o aumentar el confort de la ciudad.

Señala que para 1997, de un total de 32 entidades con sus respectivas capitales administradas tradicionalmente por el PRI, el panorama es de cinco estados (PAN) y el D.F. (Partido de la Revolución Democrática, PRD) en manos de la oposición. Lo anterior nos obliga a distinguir entre gobernar una entidad federativa y gobernar una ciudad con trazos y perfil enteramente opuestos a los que pudiera ofrecer una región. Ello porque cabe percibir a las capitales de cada estado como las más representativas del proceso de urbanización, lo que a su vez, para el perfil de participación política, indica una tendencia a la baja en la preferencia por el PRI. Aquí pareciera ratificarse la tesis del voto rural para el PRI y el voto urbano para la oposición.

La generación de mexicanos que actualmente nutre las filas de la oposición es el resultado de las condiciones socioeconómicas fomentadas por el desarrollo estabilizador. Actualmente dicha postura se encuentra amenazada; sin embargo, existe resistencia a su pérdida total.

¿Es posible pensar en una mutación de la subjetividad política con tal prontitud, de tal suerte que en menos de una década se consolide lo que en cien años siempre ha estado marginado: una mentalidad democrática *versus* la vocación autoritaria?

En este punto llegamos a una coyuntura decisiva para la sociedad mexicana, con dos procesos que convergen antagónicamente: por un lado, el despunte político-electoral de la oposición antipriísta, y por otro el estancamiento de las condiciones socioeconómicas mínimas de bienestar social. Y en función de esta circunstancia, ¿dónde hemos de colocar el perfil de esta subjetividad, que para el momento actual se convierte en el pivote definitorio del cambio político en México?

## **2. ¿SOCIALIZACIÓN POLÍTICA PARA LA TRANSICIÓN?**

¿De qué estamos hablando? De que 50% de los votantes en las

elecciones de 1994 y 2000 nacieron entre 1960 y 1976, por lo que su maduración ideológica y política se habría definido entre finales de la década de los setenta y los años ochenta. Es una generación que fue testigo del desmantelamiento de los actores clásicos sobre los cuales había recaído la lucha política en México durante los últimos años, y de la rápida institucionalización de ésta mediante la constitución de un incipiente sistema electoral y de partidos.

En este marco, según las estadísticas oficiales, a pesar de la severa crisis por la cual atraviesa el país, los índices de analfabetismo han decrecido. Los datos expuestos muestran la diferenciación social y la raquíta cultura política democrática desarrollada en la dimensión educativa mexicana, entendida como el conjunto de valores, significados y perspectivas ético-intelectuales que sirven de sustento al proceso de construcción, transmisión y recreación de una concepción de lo público.

El estudio cuenta que las masas mexicanas fueron moldeadas desde la escuela, auspiciadas por el Estado, en el culto a la patria, los héroes y las gestas nacionales, olvidando la asimilación de los valores políticos de la modernidad liberal, es decir que si bien hubo una rápida escolarización, ello no implicó su acceso a la condición ciudadana.

De la misma manera se fortaleció el sistema de medios de comunicación, con la televisión como medio principal en los hogares, la audiencia mexicana la encuentra monopolizada en dos televisoras: Televisa y Televisión Azteca. Televisa en el largo plazo y TV Azteca en su corta vida a partir de 1993, ha estado cruzada por un exacerbado mercantilismo traducido en la producción de materiales televisivos de nula calidad cultural que poco o nada han aportado a la formación de un código valorativo democrático.

Los medios se consolidan así como actores protagónicos en los procesos políticos contemporáneos. Por supuesto, algunos dirán que hablamos de una obviedad ya que los medios no sólo son importantes sino necesarios en cualquier sociedad a fin de milenio.

Este posicionamiento de la televisión como el gran instrumento de transmisión de representaciones sociales vía la imagen ha sido perfectamente leído por los grupos de poder, especialmente los poseedores de estos medios, quienes paulatinamente han transitado de la subordinación a la presión política.

Así, las elecciones de 1994, las de 1997 y más recientemente las del 2000, mostraron a la clase gobernante mexicana las virtudes de la comunicación masiva para inducir actitudes políticas. La jornada mostró la vulnerabilidad en conductas y opiniones de las personas ante el poder político.

¿hasta dónde el llamado voto popular libre y soberano fue el fiel de la balanza para definir el resultado electoral hoy por todos conocido?

Ciertamente, sin la movilización popular y la participación en los comicios, éstos no hubieran tenido el auge y despunte evidenciado.

Es imposible hablar de democracia cuando la decisión es producto de un resentimiento social por la aguda crisis económica que el país sufre desde hace poco más de dos décadas.

Y en tal contexto habría que escrutar si las fuerzas políticas, en su pugna electorera, calibraron las secuelas del manipuleo de imagen en una sociedad agraviada y ultrajada al extremo.

### **3. LAS ELECCIONES DEL AÑO 2000: ¿CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA O SIMPLE ALTERNANCIA DE GOBIERNO?**

Inicia con un resumen corto del modelo clásico de las sociedades industriales avanzadas, su orden político es una democracia representativa asentada sobre un sistema de partidos plural y de libre competencia. Señalando como hasta 1977, México da indicios de una apertura político- electoral tras unos regímenes autoritarios anteriores.

Para el año 2000 con el Instituto Federal Electoral (IFE) Con el IFE como árbitro en la contienda por los votos, se han logrado disminuir los privilegios que el PRI como partido hegemónico usufructuaba. Como resultado, por un lado, es evidente el adelanto en la institucionalización jurídico-política de los procesos electorales, pero por otro es lamentable el estado del sistema de partidos. PRI, PAN y PRD, ninguno de esos partidos ha mostrado eficacia organizativa e ideológica para diseñar una plataforma política atractiva.

Efectivamente, la desconfianza en los partidos, expresada en un voto de castigo desesperado, con electores que hoy votan por un partido y mañana por otro, tratando de encontrar una respuesta eficaz a sus agobios inmediatos, es resultado del incumplimiento de las ofertas políticas hechas por los partidos, pero, sobre todo, de los constantes escándalos en los cuales todas las agrupaciones políticas se han visto involucradas.

Así, el sistema de partidos en México se encuentra definido por la fragmentación y el patrimonialismo, los procesos electorales se han tornado una rueda de la fortuna donde el elector busca votar por alguien que no le falle como el anterior.

Concluye indicando que de la transición política de los últimos años en América Latina, pareciera percibirse la democracia más como una forma de conducta de los políticos que de reglas para la participación equitativa de todos los actores sociales en el ejercicio de poder. Los partidos siguen sin definirse como actores del juego político democrático, y además carecen de confianza y el arrastre para las votaciones se mantiene sujeto al carisma del líder y a las promesas que se les haga antes que a las instituciones.

	<p>Indubitablemente, no se puede hablar de democracia si no existe suficiente trabajo para la población, oportunidades de acceso a vivienda, participación en la cultura, desarrollo vital apropiado a través de alimentación y vestido digno. De esta manera, para las principales fuerzas partidistas (PRI, PAN y PRD), es urgente repensar el problema de la democracia, dotándola de sentido.</p> <p>Es decir que mientras los partidos no formulen programas políticos convincentes que impliquen para los electores un ejercicio de voto racional, que debe haber una resocialización a través de la educación y los medios de comunicación.</p>
<p><b>Fuentes Principales</b></p>	<p>Es de señalar que, mediante sus imaginarios, una sociedad y/o grupo social justifica su razón de ser así como la forma en la cual se halla organizada. Normas e instituciones hacen lícita u operativa la cohesión, mientras que el imaginario la legitima: "...toda sociedad crea un conjunto coordinado de representaciones, un imaginario a través del cual se reproduce y que identifica consigo mismo al grupo, distribuye las identidades y los papeles, expresa las necesidades colectivas y los fines a realizar. Tanto las sociedades modernas como las sociedades sin escritura, producen estos imaginarios sociales, estos sistemas de representación a través de los cuales se autodesignan, y fijan simbólicamente sus normas y valores". <b>Pierre Ansart, Ideología, conflictos y poder México, Premiá, 1983, p. 17.</b></p> <p>"En regímenes democráticos la actividad de la comunicación no está sujeta a rígidos controles políticos, sino que refleja la pluralidad ideológica y política de la sociedad en cuestión. En ese sentido, en tales regímenes es muy común que los medios no sólo tengan una fuerte penetración o influencia en los patrones sociales de comportamiento, sino que también influyan en el ámbito político; es decir, son un efectivo instrumento de socialización, pero también puede afectar el desempeño de las autoridades y demás actores políticos." <b>César Cancino, "Medios de comunicación y democracia", suplemento <i>Enfoque del diario Reforma</i>, núm. 28, 19 de junio de 1994.</b></p> <p>"...las nuevas democracias se caracterizan por la presencia de la desafección democrática; es decir, por la existencia de un apoyo mayoritario de los ciudadanos a sus regímenes democráticos y una gran moderación ideológica y tolerancia, conjuntamente con una falta de confianza en las instituciones, un alejamiento de la política, un sentimiento de incapacidad de poder influir en el sistema y de que el sistema, a su vez, responda a las demandas de los ciudadanos". <b>Mariano Torcal, "Partidos y desafección política", <i>Magazine</i>, núm. 14, Instituto Internacional de Gobernabilidad (<a href="http://www.iigov.org">http://www.iigov.org</a>).</b></p>
<p><b>Objetivos</b></p>	<p><b>General</b></p> <p>Explorar descriptivamente la nueva geografía electoral, la pobreza y</p>

	<p>la subjetividad política en el electorado mexicano entre los años 1997 y 2000.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rastrear la existencia de vasos comunicantes entre tales dimensiones, a partir de los cuales se intenta delinear el perfil de las transformaciones sociopolíticas del México reciente.</li> <li>• Identificar en el análisis de los datos de las estadísticas la cultura política de la población.</li> <li>• Establecer el por qué de la desconfianza de la población mexicana en las instituciones políticas.</li> </ul>
<b>Metodología</b>	<p>Es una investigación de enfoque mixto ya que a través de la recopilación de datos de estadísticas sobre los cambios de gobierno y partidos entre los años 1997 y 2000 se analizó la radiografía de México y la transformación de la subjetividad política ante el electorado teniendo en cuenta su situación social, económica y demográfica.</p>
<b>Limitaciones</b>	<p><b>¿Qué aspectos no se contemplaron en el estudio? (Vacíos)</b>  <b>¿Qué observaciones de cuidado o sugerencias realizan los investigadores?</b>  <b>¿Qué fallos presenta el estudio?</b></p> <p>Dentro del análisis de datos se asume que el aumento de un partido en la gobernabilidad tiene que ver con el descontento de la población frente a gobierno tradicional pero no hay certeza a esa hipótesis ni evidencia clara.</p>
<b>Resultados</b>	<p>Se recopiló los datos y se analizaron para concluir como funciona la maquinaria política en México en los últimos años dando como resultado las conclusiones de que ante la situaciones sociales del electorado este no vota con racionalidad y a través del voto de castigo logró en 1997 que la oposición triunfara. Concluyó también que falta una cultura política que se podría establecer a través de la educación o los medios de comunicación, pero son ellos los que transmiten información nula. Hay una desconfianza en los partidos, con electores que hoy votan por un partido y mañana por otro, tratando de encontrar una respuesta eficaz a sus agobios inmediatos, es resultado del incumplimiento de las ofertas políticas hechas por los partidos, pero, sobre todo, de los constantes escándalos en los cuales todas las agrupaciones políticas se han visto involucradas.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p><b>Conclusión central</b>  <b>¿Cómo da respuesta a la pregunta problema o cómo cumple el objetivo?</b></p> <p>Concluye indicando que de la transición política de los últimos años en América Latina, pareciera percibirse la democracia más como una forma de conducta de los políticos que de reglas para la participación equitativa de todos los actores sociales en el ejercicio de poder. Los partidos siguen sin definirse como actores del juego político</p>

democrático, y además carecen de confianza y el arrastre para las votaciones se mantiene sujeto al carisma del líder y a las promesas que se les haga antes que a las instituciones.

Indubitablemente, no se puede hablar de democracia si no existe suficiente trabajo para la población, oportunidades de acceso a vivienda, participación en la cultura, desarrollo vital apropiado a través de alimentación y vestido digno. De esta manera, para las principales fuerzas partidistas (PRI, PAN y PRD), es urgente repensar el problema de la democracia, dotándola de sentido.

Es decir que mientras los partidos no formulen programas políticos convincentes que impliquen para los electores un ejercicio de voto racional, que debe haber una resocialización a través de la educación y los medios de comunicación.

## Tablas

CUADRO 1 *Crecimiento de la población urbana y rural, 1960-2000*

Años	Población urbana		Población rural		Tasa de crecimiento, %	
	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Población urbana	Población rural
1960	17 705 118	(50.7%)	17 218 011	(49.3%)	—	—
1970	27 308 556	(57.8%)	19 916 682	(42.2%)	54.2	15.0
1980	44 299 729	(66.3%)	22 547 104	(33.7%)	62.2	13.0
1990	57 959 721	(71.3%)	23 289 924	(28.7%)	30.8	3.0
2000	72 759 822	(74.6%)	24 723 590	(25.4%)	25.5	6.1

FUENTE: INEGI, *Estadísticas Históricas de México*, México, 1994 y 2000.

CUADRO 2 *Población gobernada: entidades y capitales según partido político, 1997-1999*

Partido	población gobernada por partido, según entidades administradas		población gobernada por partido, según capitales de entidad administradas	
	absolutos	%	absolutos	%
Total	91 158 290*	100.0	22 997 608*	100.0
	97 483 412**		24 777 828**	
PAN				
1997*	20 104 011	22.0	10 362 098	45.0
1999*	18 173 194	19.9	7 338 126	31.9
2000**	22 868 639	23.4	7 804 350	31.4
PRI				
1997	62 565 272	68.6	3 229 940	14.0
1999	61 003 473	66.9	6 124 715	26.6
2000	54 442 493	55.8	7 670 773	30.9
PRD				
1997	8 489 007	9.3	8 941 004	38.8
1999	11 084 921	12.1	9 242 063	40.1
2000	15 331 203	15.7	9 302 705	37.5
PT				
1997	—	—	464 566	2.0
2000	—	—	—	—
Coalición PAN-PRD				
1999	896 702	0.9	292 704	1.2
2000	4 841 077	4.9	—	—

FUENTE: elaborado con base en datos: \* Según Censo INEGI, 1995; \*\* Según Censo INEGI, 2000.

CUADRO 3 Población en edad de votar, 1994 y 2000

Grupos de edad	1994		2000	
	Millones	%	Millones	%
18-19	2 624 416	5.7	2 355 671	3.9
20-24	8 184 138	17.8	9 055 861	15.2
25-29	7 017 330	15.3	9 576 520	16.0
30-34	6 089 772	13.3	8 025 616	13.4
35-39	5 039 256	11.0	6 837 984	11.4
40-44	4 049 247	8.8	5 651 719	9.4
45-49	3 223 373	7.0	4 527 577	7.6
50-54	2 644 572	5.7	3 545 921	5.9
55-59	2 117 380	4.6	2 846 028	4.7
60-64	1 739 732	3.8	2 281 194	3.8
65 o más	2 999 837	6.5	4 880 451	8.1
<i>Total</i>	45 729 053	100	59 584 542	100

FUENTE: IFE. Recuperado en *La Jornada*, 18 de agosto de 1994, p. 44, y *El Almanaque Mexicano*, 2000, p. 248.

CUADRO 4 Porcentaje que dijo tener "mucho" o "algo" de confianza en las siguientes organizaciones

	1981	1990	1996/97	2000
Iglesias	60	76	66	80
Ejército	48	47	59	51
Movimiento de protección al medio ambiente	n.p.	n.p.	56	47
Televisión	n.p.	n.p.	50	45
Las grandes empresas	30	45	51	41
Prensa	36	48	51	40
Gobierno de la república	n.p.	30	42	36
Movimiento feminista	n.p.	n.p.	43	31
TLCAN	n.p.	26	43	30
Policía	31	32	33	29
Sindicatos	34	37	36	26
Partidos políticos	n.p.	n.p.	33	24
Cámara de Diputados	28	34	41	20
La burocracia política	23	28	41	20

FUENTE: "Claroscuros de la apertura", *Encuesta Mundial de Valores 2000*, México, *Reforma*, 9 de mayo de 2000, p. 12A. Encuesta nacional representativa de personas de 18 años o más, realizada entre el 14 de enero y el 7 de febrero de 2000. Se entrevistó a domicilio a 1 535 personas en 74 ciudades del país. NP = No se preguntó.

## Bibliografía

Norbert Lechner, "La búsqueda de la comunidad perdida: los retos de la democracia en América Latina", *Sociológica*, núm. 19, México, UAM-A, mayo-agosto, 1992.

Sergio Zermeño, "Hacia una sociología de la decadencia", *La Jornada Semanal*, nueva época, núm. 10, 20 de agosto de 1989. Sergio Zermeño, *La sociedad derrotada*, México, UNAM/Siglo XXI, 1996.

Seymour Lipset, *El hombre político: las bases sociales de la política*, México, REI, 1993.

Crescencio Ruiz Chiapetto, "El desarrollo del México urbano: cambio de protagonista", *Comercio Exterior*, vol. 43, núm. 8, México, Bancomext, agosto, 1993. Crescencio Ruiz Chiapetto, "Hacia un país urbano", *La población en el desarrollo contemporáneo de México, o México*, El Colegio de México, 1994. Manuel Urbina Fuentes y Adolfo Sánchez Almanza, "Distribución de la población y desarrollo en México-co", *Comercio Exterior*, vol. 43, núm. 7, México, Bancomext, julio, 1993.

Lorenzo Meyer, "El sur", *Reforma*, 16 de octubre de 1997, p. 17. INEGI, *Perfil Sociodemográfico, 1990*.<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

INEGI, *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa, 2000*.<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>

*México Social, 1996-1998, estadísticas seleccionadas*, México, División de Estudios Económicos y Sociales, Banamex, 1998, cap. VI.

Jaime Osorio, "América Latina: nueva economía, pobreza y democracia", *Comercio Exterior*, vol. 44, núm. 7, México, Banco Nacional de Comercio Exterior, julio, 1994.

Karin Bohmann, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, México, CNCA/ Alianza Editorial, 1989, p. 134. El abaratamiento de costos en los aparatos eléctricos, acompañado por una intensa urbanización, paradójicamente "democratizó" el acceso a la

	<p>televisión, aunque la dirección de la misma estuvo marcada por la intolerancia y la manipulación.</p> <p>“Disponibilidad de tecnologías de información y comunicaciones en los hogares”, en <a href="http://www.inegi.gob.mx/informaticas/boletin/2002/Bpi4-02/tichogar.html">http://www.inegi.gob.mx/informaticas/boletin/2002/Bpi4-02/tichogar.html</a>. y <a href="http://www.inegi.gob.mx/informaticas/disps2002/Hogares/c-tele.html">http://www.inegi.gob.mx/informaticas/disps2002/Hogares/c-tele.html</a>.</p> <p>Sergio Aguayo (ed.), <i>El almanaque mexicano</i>, México, Proceso/Grijalbo, 2000, pp. 219-220.<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub></p> <p>Pierre Ansart, <i>Ideología, conflictos y poder</i>, México, Premiá, 1983, p. 17.</p> <p>César Cancino, “Medios de comunicación y democracia”, suplemento <i>Enfoque</i> del diario <i>Reforma</i>, núm. 28, 19 de junio de 1994.</p> <p>“Disponibilidad de tecnologías de información y comunicaciones en los hogares”, en <a href="http://77www.inegi.gob.mx/informatica.../boletin/2002/Bpi4-02/tichogar.html">http://77www.inegi.gob.mx/informatica.../boletin/2002/Bpi4-02/tichogar.html</a>, p. 7.</p> <p>Sartori “El videopoder y la opinión pública”, suplemento <i>Política</i> del diario <i>El Nacional</i>, núm. 37, 18 de enero de 1990. También Raúl Trejo Delarbre, “¿Video político vs mediocracia?: los medios y la cultura democrática”, <i>Revista Mexicana de Sociología</i>, año LVI, México, IISUNAM, marzo, 1994.</p> <p>Lorenzo Meyer, “El límite neoliberal”, <i>Nexos</i>, núm. 163, México, julio, 1991.</p> <p>Mariano Torcal, “Partidos y desafección política”, <i>Magazine</i>, núm. 14, Instituto Internacional de Gobernabilidad (<a href="http://www.iigov.org">http://www.iigov.org</a>).</p> <p>José Luis Reyna, “Ya viene el 2003”, <i>Milenio</i>, México, 21 de marzo de 2002, p. 20.<sup>[1]</sup><sub>SEP</sub></p> <p>Ludolfo Paramio, “La crisis de la política en América Latina”, documento de trabajo 00-16, Unidad de Políticas Comparadas (CSIC) (<a href="http://www.iesam.csic.es/doctrab/dt-0016.htm">http://www.iesam.csic.es/doctrab/dt-0016.htm</a>).</p> <p>“Cae la satisfacción por la democracia en México”, <i>La Crónica</i>, 27 de agosto de 2001</p>
<p><b>Comentarios</b></p>	<p>Se puede tener en cuenta para conceptos que nos ayuden en nuestra investigación, pero al no ser un estudio reciente habla de la televisión como uno de los medios de comunicación principales, descartando obviamente la Web 2.0.</p>